



Vicerrectoría Académica
Instituto de Gestión de la Calidad Académica

Co-creando Excelencia 



<http://investiga.uned.ac.cr/revistas/index.php/revistacalidad>

Correo electrónico: revistacalidad@uned.ac.cr

Relación de la inteligencia emocional y la evaluación de desempeño docente

Relationship of emotional intelligence and teacher performance evaluation

Belem Gabriela Hernández-Jaimes¹
belem.hernandezjai@uaem.edu.mx
Universidad Autónoma del Estado de Morelos, México

DOI: <http://dx.doi.org/10.22458/caes.v9i2.2190>

Volumen 9, Número 2

30 de noviembre del 2018

pp. 239 - 256

Recibido: 10 de Octubre del 2018

Aprobado: 18 de octubre del 2018

¹ Docente de la Universidad Autónoma del Estado de Morelos, México. Correo electrónico: belem.hernandezjai@uaem.edu.mx

Relación de la inteligencia emocional y la evaluación de desempeño docente

Belem Gabriela Hernández-Jaimes

DOI: <http://dx.doi.org/10.22458/caes.v9i2.2190>



Artículo protegido por licencia Creative Commons

Resumen

La investigación tuvo como propósito identificar la relación que existe entre la Inteligencia Emocional y la Evaluación de Desempeño Docente con el fin de concientizar a los docentes de hacer algún cambio sobre su comportamiento dentro y fuera del aula de clase. La investigación fue de tipo transeccional correlacional, y se obtuvo un censo de 225 docentes de dos facultades de la Universidad Autónoma del Estado de Morelos (UAEM). Se utilizaron dos instrumentos: Emotional Quotient Inventory (EQ-i) del autor Reuven Bar-On (2000) y la evaluación de desempeño docente a partir de la opinión de los alumnos. De acuerdo con los resultados obtenidos, se pudo determinar que la inteligencia emocional se relaciona significativamente con la evaluación de desempeño docente.

Palabras clave: Inteligencia emocional, evaluación de desempeño docente, educación superior

Abstract

The purpose of the research was to identify the relationship between the Emotional Intelligence and the Evaluation of Teaching Performance in order to educate the teachers to make some change on their behavior inside and outside the classroom. This investigation was of a correlational transeccional type, and a census of 225 teachers from two faculties of the Autonomous University of the State of Morelos (UAEM) was obtained. Two instruments were used: Emotional Quotient Inventory (EQ-i) by the author Reuven Bar-On (2000) and the evaluation of teaching performance based on the opinion of the students. According to the results obtained, it was determined that emotional intelligence is significantly related to the evaluation of teaching performance.

Keywords: Emotional intelligence, teacher performance evaluation, higher education

Introducción

Actualmente, nuestra sociedad se caracteriza por cambios de paradigmas y a su vez por el desarrollo precipitado de la tecnología, lo cual ha generado que las empresas y las instituciones educativas se vean en la necesidad de desarrollar habilidades o competencias

Relación de la inteligencia emocional y la evaluación de desempeño docente

Belem Gabriela Hernández-Jaimes

DOI: <http://dx.doi.org/10.22458/caes.v9i2.2190>



Artículo protegido por licencia Creative Commons

que les ayuden a adaptarse mejor a los cambios tecnológicos y así favorezca el mejoramiento continuo del desempeño de sus colaboradores. Aunado a lo anterior, ha surgido un gran interés por el papel que juegan las emociones en el aspecto educativo. Palomera, Fernández-Berrocal, & Brackett (2008) mencionan que la formación en competencias emocionales no solo es necesaria para los alumnos, sino también para los docentes. Lo mismo sucede con la Ley General de Educación (2012), en donde se enfatiza que la educación debe buscar el desarrollo integral del estudiante poniendo atención a sus emociones. También Millán, García-Alvarez & D'Aubeterre (2014) indican que los docentes al poseer una mayor disposición en el trabajo y una mayor inteligencia emocional, mayor será su capacidad resiliente ante la indisciplina de sus estudiantes y la dedicación a su labor docente.

Por otro lado, es sustancial conocer la evaluación del docente que implementan las instituciones educativas, debido a que juegan un papel importante para identificar el logro de los objetivos de la enseñanza-aprendizaje. Sin embargo, la inteligencia emocional puede estar afectando el desempeño de los docentes y, por ende, los puntajes que obtienen en su evaluación. Se muestra en esta investigación la relación de la inteligencia emocional con un instrumento de desempeño docente, que, como tal, visualiza la perspectiva del alumno sobre el maestro en cuanto a su desempeño en el aula.

Marco Teórico

Inteligencia emocional

Las emociones son parte de la inteligencia y de la cognición, y su vez son procesos biológicos e inseparables de nuestro ser físico. Los seres humanos pueden gestionar las emociones a partir del desarrollo de la inteligencia emocional, desarrollando capacidades, desde lo intrapersonal, que deben llevar al desarrollo de la autonomía y la potencialización

Relación de la inteligencia emocional y la evaluación de desempeño docente

Belem Gabriela Hernández-Jaimes

DOI: <http://dx.doi.org/10.22458/caes.v9i2.2190>



Artículo protegido por licencia Creative Commons

de la capacidad para relacionarse con los demás, y favorecer así la empatía o el sentimiento por el otro (Darder, 2013).

El concepto de inteligencia emocional, de acuerdo con Salovey y Mayer (1990), se expresa como

La habilidad de percibir, valorar y expresar las emociones de forma precisa; la habilidad de acceder y/o generar sentimientos cuando éstos contribuyen al pensamiento; la habilidad de entender la emoción y el saber emocional; y la habilidad de regular las emociones para fomentar el crecimiento emocional e intelectual. (p.189)

Estos autores describen la inteligencia emocional como la verdadera inteligencia y habilidad que se puede desarrollar a cualquier edad, además proponen un método para controlar las emociones que incluye distintas técnicas.

Por otro lado, Goleman (2004) define el término inteligencia emocional como la capacidad humana de sentir, entender, controlar y modificar estados emocionales en uno mismo y en los demás. Algunas de las investigaciones sobre el tema concluyen que la inteligencia no sólo general, sino también la emocional y los factores de personalidad, forman parte del complejo entramado de competencias que requieren las personas para desarrollar con éxito su labor profesional (Pertegal-Felices, Castejón-Costa & Martínez, 2011). En síntesis, la inteligencia emocional se refiere a las diferencias individuales en la identificación, expresión, uso, comprensión y regulación de las propias emociones y de las de los demás (Bisquerra, Pérez-González y García 2015; Brasseur, Grégoire, Bourdu y Mikolajczak, 2013).

Evaluación Docente

En la educación superior se han incrementado los esfuerzos para evaluar la calidad de la enseñanza y determinar los factores que definen la función docente. Para ello se han

Relación de la inteligencia emocional y la evaluación de desempeño docente

Belem Gabriela Hernández-Jaimes

DOI: <http://dx.doi.org/10.22458/caes.v9i2.2190>



Artículo protegido por licencia Creative Commons

empleado instrumentos que recaban la opinión del estudiante sobre el desempeño de sus docentes (Martínez, Lifshitz, Ponce & Aguilar, 2008).

En México existen pocos estudios sobre la evaluación del desempeño docente, lo que reduce la posibilidad de que se cumpla cabalmente con las funciones y actividades propias de un profesor, dificulta la identificación de criterios para fundamentar las actividades de formación y evaluación de profesores, y evita la identificación de adecuadas prácticas docentes (Martínez-González, Moreno-Altamirano, Ponce-Rosas, Martínez-Franco & Urrutia-Aguilar, 2011).

De acuerdo con Ayala (2013), la evaluación educativa es un proceso sistemático y continuo que considera diversos aspectos del contexto educativo, y permite a las instituciones educativas obtener información acerca del aprendizaje de los alumnos, el proceso de enseñanza-aprendizaje, el currículo y la propia institución. El procedimiento al ser muy complejo requiere objetividad, y a su vez, contemplar todos los diversos elementos que intervengan en su resultado, como la personalidad del docente, la habilidad pedagógica, el tipo de materia y la calificación obtenida por el alumno. De esta manera, es importante resaltar que la evaluación del desempeño docente se ha convertido durante los últimos años en un referente indiscutible para la mejora de la calidad en la educación superior (González, 2012). Por ello, cada vez existen más acuerdos entre investigadores, docentes y legisladores respecto a la importancia de tener directrices razonables y criterios para la realización de una evaluación docente, debido a que la enseñanza está basada en relaciones multidimensionales (Martínez, 2013).

Evaluar la labor docente significa un reto importante para la investigación educativa y los responsables de aplicar estos programas en los diferentes países. Sin embargo, no se debe

Relación de la inteligencia emocional y la evaluación de desempeño docente

Belem Gabriela Hernández-Jaimes

DOI: <http://dx.doi.org/10.22458/caes.v9i2.2190>



Artículo protegido por licencia Creative Commons

olvidar que el sentido de la evaluación debe ser justa, integral y con propósitos formativos, es decir, ayudar a enseñar mejor y no únicamente valorarlo como un requisito por cumplir (Rueda, 2001; UNESCO, 2014).

Objetivo General

Demostrar la relación de la inteligencia emocional con la evaluación de desempeño docente a partir de la opinión de los alumnos de la Facultad de Contaduría, Administración e Informática (FCAel) y de la Facultad de Ciencias Químicas e Ingeniería (FCQel) de la UAEM.

Objetivos Específicos

- Identificar el nivel de inteligencia emocional de los docentes de la FCAel y la FCQel de la UAEM.
- Identificar la relación entre los componentes del instrumento Emotional Quotient Inventory con las dimensiones de la evaluación de desempeño docente a partir de la opinión de los alumnos.
- Identificar la diferencia de inteligencia emocional en las categorías de puestos de los docentes.
- Identificar la diferencia de inteligencia emocional en los docentes de la de la FCAel y la FCQel.

Método

La presente investigación se ubica en el campo de la investigación cuantitativa con característica transeccional correlacional, ya que tiene como objetivo medir la muestra en un solo momento en el tiempo, y correlacional porque analizarán las asociaciones entre los constructos mencionados en el objetivo (Hernández, Fernández-Collado y Baptista, 2003).

Relación de la inteligencia emocional y la evaluación de desempeño docente

Belem Gabriela Hernández-Jaimes

DOI: <http://dx.doi.org/10.22458/caes.v9i2.2190>



Artículo protegido por licencia Creative Commons

Participantes

Este estudio se obtuvo una muestra no probabilística, invitando de manera aleatoria a todos los docentes de las facultades mencionadas a participar de manera voluntaria y anónima. La población que participó en la investigación estuvo conformada por 125 docentes de la Facultad de Contaduría, Administración e Informática, y por 100 docentes de la Facultad de Ciencias Químicas e Ingeniería, siendo ambas facultades de la UAEM (Tabla 1).

Tabla 1. Categorías de los docentes

Categoría	Facultad de Contaduría, Administración e Informática	Faculta de Ciencias Químicas e Ingeniería
Profesor investigador de tiempo completo	11	21
Profesor de tiempo completo	20	12
Profesor con titularidad	36	33
Profesor por horas	58	34
Total	125	100

Fuente: Elaboración propia

Instrumentos

Los instrumentos utilizados fueron los siguientes:

- Para medir el nivel de inteligencia emocional de los docentes se seleccionó el instrumento Emotional Quotient Inventory (EQ-i) del autor Reuven BarOn. Algunos estudios han confirmado adecuados índices de fiabilidad (Killgore et al., 2008; Zeidner, Roberts y Matthews, 2002), y en cuanto a la validez del constructo, Petrides (2001) realizó un análisis confirmatorio. Por otro lado, la prueba se utilizó en adultos y fue validada en población latinoamericana por Ugarriza (2001) en la cual reporta un coeficiente alfa de Cronbach de 0,93 para el índice global. El instrumento posee varios estudios de validación y ha sido llevado a seis países en los últimos años, pero

Relación de la inteligencia emocional y la evaluación de desempeño docente

Belem Gabriela Hernández-Jaimes

DOI: <http://dx.doi.org/10.22458/caes.v9i2.2190>



Artículo protegido por licencia Creative Commons

a pesar de tener numerosas críticas el EQ-i representa la IE (rasgo) mejor que otros muchos inventarios (Petrides, 2001). Está compuesto por 133 ítems tipo Likert de 5 puntos que refleja la inteligencia emocional general, una puntuación específica para cada uno de los cinco componentes, y una puntuación específica para cada uno de los 15 subcomponentes secundarios que la constituyen (descritos en la Tabla 2).

Tabla 2. Componentes del Emotional Quotient Inventory (EQ-i)

INDICADOR	SUBCOMPONENTE
Componente intrapersonal (CIA)	Comprensión emocional de sí mismo (CM)
	Asertividad (AS)
	Autoconcepto (AC)
	Autorrealización (AR)
	Independencia (IN)
Componente interpersonal (CIE)	Empatía (EM)
	Relaciones Interpersonales (RI)
	Responsabilidad Social (RS)
Componente de adaptabilidad (CAD)	Solución de Problemas (SP)
	Prueba de la realidad (PR)
	Flexibilidad (FL)
Componente del manejo de estrés (CME)	Tolerancia al Estrés (TE)
	Control de Impulsos (CI)
Componente del estado de ánimo en general (CAG)	Felicidad (FE)
	Optimismo (OP)

Fuente: Ugarriza, N. (2001). La evaluación de la inteligencia emocional a través del inventario de BarOn (I-CE) en una muestra de Lima, pp. 129-160.

Relación de la inteligencia emocional y la evaluación de desempeño docente

Belem Gabriela Hernández-Jaimes

DOI: <http://dx.doi.org/10.22458/caes.v9i2.2190>



Artículo protegido por licencia Creative Commons

- El segundo instrumento seleccionado es la Evaluación de desempeño docente a partir de la opinión de los alumnos, elaborado por la Universidad Autónoma del Estado de Morelos, en el cual se mide el desempeño laboral de cada uno de sus docentes de acuerdo con la perspectiva que tienen sus alumnos. Está formado por 19 reactivos, 3 por cada dimensión (Tabla 3) a excepción de evaluación de los aprendizajes con 4 reactivos. En función de sus seis dimensiones, se incluyen también algunos elementos de referencia relacionados con aspectos de orden administrativo concernientes a la asistencia y puntualidad del docente, así como sobre la entrega del programa de la asignatura (UAEM, 2017).

Tabla 3. Dimensiones de la Evaluación de desempeño docente a partir de la opinión de los alumnos

DIMENSIONES	ASPECTOS POR EVALUAR
Evaluación de los aprendizajes	<ul style="list-style-type: none"> • Explorar conocimientos previos • Comentarios y observaciones de evaluaciones • Evaluación adecuada • Criterios de evaluación
Organización de actividades	<ul style="list-style-type: none"> • Contenidos temáticos con organización y orden • Adaptar los contenidos temáticos del programa • Logro de comprensión integral de los contenidos
Actividad de aprendizaje	<ul style="list-style-type: none"> • Conocimientos siguiendo los objetivos • Temas que establecen ejemplos prácticos • Captar atención
Autonomía	<ul style="list-style-type: none"> • Forma de explicar • Estimular interés por investigar y profundizar • Apoyo para aprender
Manejo grupal	<ul style="list-style-type: none"> • Comunicación e intercambio académico • Propiciar relación con el grupo o el entorno social • Promover el desarrollo de creatividad
Ética y valores	<ul style="list-style-type: none"> • Respeto • Permitir expresar ideas y diversidad de opiniones • Actitud ética (como valores, moral, entre otros)

Fuente: UAEM. (agosto de 2017). Obtenido de <http://sistemas2.dti.uaem.mx/evadocente/formacion/>

Relación de la inteligencia emocional y la evaluación de desempeño docente

Belem Gabriela Hernández-Jaimes

DOI: <http://dx.doi.org/10.22458/caes.v9i2.2190>



Artículo protegido por licencia Creative Commons

Procedimiento

El procedimiento seguido para la recolección de datos inició en agosto del 2017 y duró hasta diciembre del 2017. Se invitó a toda la comunidad docente de la FCAel y la FCQel a participar en la investigación, sin embargo, por motivos de horario no se obtuvo una muestra de cada facultad y con ello se destinó el instrumento a todos aquellos maestros que se encontraban disponibles para la aplicación. Posteriormente, se hizo entrega del instrumento Emotional Quotient Inventory (EQ-i) a cada uno de los docentes que quisieron participar en la investigación. Al finalizar el llenado del instrumento, cada uno hizo entrega de su evaluación de desempeño docente a partir de la opinión de los alumnos, ya que por motivos confidenciales sólo ellos eran los únicos que podían descargarla de la página oficial de la UAEM.

Análisis estadísticos

Se utilizaron análisis de estadística descriptiva tomando en cuenta los datos de simetría y curtosis, y debido al tamaño de muestra se determinó que las dos variables tienen una distribución normal, por lo cual se utilizó el índice de correlación de Pearson para establecer la relación entre las dos variables, empleando los índices globales. También se utilizó la prueba T de Student y ANOVA para explorar otras comparaciones de los instrumentos empleados.

Resultados

La población participante obtuvo un promedio total de IE de 79,5778 lo que significa, según la escala de interpretación del inventario, que los docentes la tienen baja (por debajo del promedio), pues al analizar la tabla IV en la que se muestran las frecuencias, podemos identificar que 2,7% de la población la tiene alta, mientras que 13,8% la tiene adecuada (promedio). Y de acuerdo con los resultados de los componentes de la IE, los docentes

Relación de la inteligencia emocional y la evaluación de desempeño docente

Belem Gabriela Hernández-Jaimes

DOI: <http://dx.doi.org/10.22458/caes.v9i2.2190>



Artículo protegido por licencia Creative Commons

tienen 41,8% de adaptabilidad extremadamente por debajo del promedio, lo que indica que les cuesta trabajo encontrar soluciones a los problemas y al mismo tiempo no cuentan con una flexibilidad adecuada en cuanto situaciones cambiantes. También se muestra que 70,2% cuenta un componente interpersonal adecuado (promedio) dando como resultado una óptima empatía y relaciones sociales. Por otro lado, 35,6% tiene un componente del estado de ánimo en general por debajo del promedio, lo que sugiere que se no encuentran satisfechos consigo mismos (Tabla 4).

Tabla 4. Niveles de los componentes de la inteligencia emocional de los docentes

Componente	Marcadamente alta	Alta	Promedio	Por debajo del promedio	Extremadamente por debajo del promedio
<i>Cociente emocional total (CET)</i>	2,7%	2,2%	13,8%	62,2%	19,1%
<i>Componente intrapersonal (CIA)</i>	4,9%	8%	28,4%	31,6%	27,1%
<i>Componente interpersonal (CIE)</i>	0,9%	1,4%	70,2%	19,1%	8,4%
<i>Componente del manejo de estrés (CME)</i>	8%	4%	28,4%	17,8%	41,8%
<i>Componente del estado de ánimo en general (CAG)</i>	12,9%	18,7%	28,8%	16%	23,6%
<i>Componente del estado de ánimo en general (CAG)</i>	11,6%	11,6%	16,9%	35,6%	24,3%

Fuente: Elaboración propia

En la evaluación de desempeño docente a partir de la opinión de los alumnos el promedio obtenido fue de 78,6969 lo que indica, según la interpretación, que los docentes tienen una evaluación media, pues al analizar los resultados, podemos identificar que 51,2% de la

Relación de la inteligencia emocional y la evaluación de desempeño docente

Belem Gabriela Hernández-Jaimes

DOI: <http://dx.doi.org/10.22458/caes.v9i2.2190>



Artículo protegido por licencia Creative Commons

población cuenta con evaluación alta, mientras que 12,4% la tiene baja. En el caso de las dimensiones, los resultados muestran que 56,4% de los docentes tienen una autonomía alta indicando que estimulan el interés por investigar, y al mismo tiempo apoyan al estudiante al aprendizaje. Caso contrario, 68,9% mostró un nivel medio de manejo grupal, esto significa que el docente no cuenta con una buena comunicación con su alumno y le cuesta propiciar una relación con su grupo (Tabla 5).

Tabla 5. *Evaluación de desempeño docente a partir de la opinión de los alumnos de la población participante*

	ALTO	MEDIO	BAJO
<i>Índice de evaluación obtenido</i>	51,2%	36,4%	12,4%
<i>Dimensión: evaluación de aprendizaje (DEA)</i>	29,8%	64,9%	5,3%
<i>Dimensión: organización de actividades (DOA)</i>	19,1%	62,7%	18,2%
<i>Dimensión: actividades de aprendizaje (DAA)</i>	22,7%	65,3%	12%
<i>Dimensión: autonomía (DA)</i>	56,4%	38,7%	4,9%
<i>Dimensión: manejo grupal (DMG)</i>	29,3%	68,9%	1,8%
<i>Dimensión: ética y valores (DEV)</i>	45,3%	48,9%	5,8%

Fuente: Elaboración propia

Relación de la inteligencia emocional y la evaluación de desempeño docente

Belem Gabriela Hernández-Jaimes

DOI: <http://dx.doi.org/10.22458/caes.v9i2.2190>



Artículo protegido por licencia Creative Commons

Para establecer el grado de correlación entre la IE y la Evaluación de desempeño docente a partir de la opinión de los alumnos, se utilizó el coeficiente de correlación de Pearson, se realizó este análisis para los índices globales y se encontró que esta correlación es significativa (0,604**). En este caso, quiere decir que, a mayor puntaje de inteligencia emocional, habrá una mejor evaluación de desempeño docente (Tabla 6).

Tabla 6. *Correlación entre la IE y la Evaluación de desempeño docente a partir de la opinión de los alumnos*

		Inteligencia emocional	Evaluación de desempeño docente
Inteligencia emocional	Correlación	1	0,604**
	Sig.		0,000
	N	225	225
Evaluación de desempeño docente	Correlación	0,604**	1
	Sig.	0,000	
	N	225	225

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia

Adicionalmente para complementar la exploración entre estas dos variables, lo cual es el objetivo de esta investigación, se realizó una correlación de los componentes del instrumento Emotional Quotient Inventory con las dimensiones de la Evaluación de desempeño docente. De acuerdo con esto, los resultados obtenidos muestran que el manejo del estrés está relacionado positivamente (0,285**) con la dimensión actividades de aprendizaje y con el manejo grupal (0,286**); no obstante, al tomar en cuenta estos parámetros su relación es débil (Tabla 7).

Relación de la inteligencia emocional y la evaluación de desempeño docente

Belem Gabriela Hernández-Jaimes

DOI: <http://dx.doi.org/10.22458/caes.v9i2.2190>



Artículo protegido por licencia Creative Commons

Tabla 7. *Correlación entre componentes de la IE y las dimensiones de la evaluación de desempeño docente*

	<i>Evaluación de aprendizaje</i>	<i>Organización de actividades</i>	<i>Actividades de aprendizaje</i>	<i>Autonomía</i>	<i>Manejo grupal</i>	<i>Ética y valores</i>
<i>Intrapersonal</i>	0,107	0,194**	0,009	0,027	0,024	0,028
<i>Interpersonal</i>	-0,022	-0,001	0,153*	0,065	0,131*	-0,022
<i>Adaptabilidad</i>	-0,098	-0,008	-0,103	0,027	0,016	-0,098
<i>Manejo de estrés</i>	0,127	-0,068	0,285**	0,143*	0,286**	0,127
<i>Estado de ánimo en general</i>	0,034	-0,033	0,217**	0,064	0,241**	0,034

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

* . La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Por otro lado, se aplicó la prueba ANOVA para determinar si existe una diferencia de IE entre los tipos de puestos de los docentes, lo que indicó un nivel de significancia $p = .000$ en todos los puestos, lo cual demuestra que sí existe diferencia significativa.

En contraste con estos resultados, se aplicó la prueba T de Student para identificar diferencias de IE entre las facultades, lo cual mostró el valor del estadístico de contraste ($t=0,216 / gl=174,424$) y su significación (0,829), se demostró así que no existen diferencias significativas en la inteligencia emocional en función de la facultad. Finalmente, se encontraron aspectos dignos de ser analizados, tal es el caso de las variables demográficas y organizacionales, identificando que, en género, edad, estado civil, último grado de estudios y antigüedad no existieron diferencias significativas entre la inteligencia emocional, así como tampoco en la evaluación de desempeño docente.

Relación de la inteligencia emocional y la evaluación de desempeño docente

Belem Gabriela Hernández-Jaimes

DOI: <http://dx.doi.org/10.22458/caes.v9i2.2190>



Artículo protegido por licencia Creative Commons

Conclusión

El objetivo principal se pudo cumplir puntualmente, se logró identificar la relación existente entre la Inteligencia Emocional y la Evaluación de desempeño docente, corroborándose así la relación entre ambas variables señaladas por Capacyachi & Rafael (2011).

De acuerdo con los resultados obtenidos de los componentes de la IE, se observó que la mayoría de los docentes están por debajo del promedio, es decir, más de 60% no cuenta con nivel adecuado de inteligencia emocional. Cabe destacar que la evaluación de desempeño docente también no indicó buenos resultados, mostró que un poco más de 45% no obtuvo una buena evaluación por parte de sus alumnos. Por otro lado, se identificó que sólo algunos constructos de ambos instrumentos se relacionan entre sí, tal es el caso de la comprensión emocional de sí mismo con la dimensión manejo grupal y la dimensión ética y valores; y el autoconcepto con la dimensión de autonomía. También, gracias a que se obtuvieron datos organizacionales, se comprobó que los tipos de puesto mostraron diferencias significativas con respecto a la inteligencia emocional. Y se determinó que el nivel de inteligencia emocional no interfería en el lugar de trabajo del docente.

Como se muestra en esta investigación, el bienestar emocional del docente es importante para mejorar su evaluación y para mejorar las relaciones entre docente-alumno, y que esto a su vez contribuya a su desarrollo cognitivo. Según Abramowsky (2010), los efectos pedagógicos que se dan en la relación maestro-estudiantes pudieran ser o no apropiados, y consecuentemente influyen de manera positiva o negativa en el éxito del desempeño académico. Consecuentemente, la información obtenida en la investigación puede servir como base para replantear el manejo de las capacitaciones especializadas que el docente necesita.

Relación de la inteligencia emocional y la evaluación de desempeño docente

Belem Gabriela Hernández-Jaimes

DOI: <http://dx.doi.org/10.22458/caes.v9i2.2190>



Artículo protegido por licencia Creative Commons

Referencias

- Abramowsky, A. (2010). *Maneras de querer. Los afectos docentes en las relaciones pedagógicas*. Buenos Aires: Paidós.
- Ayala, P. (2013). Factores que inciden en la evaluación del desempeño docente por los alumnos de nivel superior en la Universidad TecMilenio, campus Ciudad Juárez. *Nóesis*, 22(43).
- Bisquerra, R., Pérez-González, J. y García, E. (2015). *Inteligencia emocional en educación*. Madrid: Ed. Síntesis.
- Brasseur, S., Grégoire, J., Bourdu, R. y Mikolajczak, M. (2013). *The Profile of Emotional Competence (PEC): Development and Validation of a Self-Reported Measure that Fits Dimensions of Emotional Competence Theory*.
- Capacyachi, E. & Rafael, F. (2011). Relación entre inteligencia emocional y desempeño docente en aula en la Universidad Continental de Huancayo. *Apuntes de Ciencia & Sociedad*, 1(1).
- Darder, P. (2013). *Emociones y educación, una integración necesaria*. En Aprender y educar con bienestar y empatía. La formación emocional del profesorado (pp. 11-22). Barcelona: Octaedro.
- Goleman, D. (2004). *La inteligencia emocional en la empresa*. Argentina. Editorial Vergara.
- González, J. (2012). La Evaluación de la Docencia en Iberoamérica. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 5(1e), 338-348.
- Hernández Sampieri, R., Fernández-Collado, C. y Baptista Lucio, P. (2003). *Metodología de la Investigación*. México: McGraw-Hill.
- Killgore, W., Kahn-Greene, E., Lipizzi, E., Newman, R., Kamimori, G. & Balkin, T. (2008). Sleep deprivation reduces perceived emotional intelligence and constructive thinking skills. *Sleep Medicine*, 9(5), 517-526.
- Ley General de Educación (2012), *Artículo 7º, México, Legislación Federal*. Obtenido de <http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/137.pdf>

Relación de la inteligencia emocional y la evaluación de desempeño docente

Belem Gabriela Hernández-Jaimes

DOI: <http://dx.doi.org/10.22458/caes.v9i2.2190>



Artículo protegido por licencia Creative Commons

- Martínez, J. (2013). Combinación de mediciones de la práctica y el desempeño docente: consideraciones técnicas y conceptuales para la evaluación docente. *Pensamiento Educativo. Revista de Investigación Educativa Latinoamericana*, 50 (1), 4-20
- Martínez-González, A., Lifshitz-Guinzberg, A., Ponce-Rosas, R., & Aguilar, V. (2008). Evaluación del desempeño docente en cursos de especialización médica. Validación de un instrumento. *Revista Médica del Instituto Mexicano del Seguro Social*, 46(4).
- Martínez-González, A., Moreno-Altamirano, L., Ponce-Rosas, E., Martínez-Franco, A., & Urrutia-Aguilar, M. (2011). Evaluación del desempeño docente en Salud Pública mediante tres estrategias. *Gaceta Médica de México*, 147(3), 234-243.
- Millán, A., García-Alvarez, D., & D'Aubeterre, M. E. (2014). Efecto de la Inteligencia Emocional y Flujo en el Trabajo Sobre Estrés y Bienestar Psicológico: Análisis de Ruta en Docentes. *Revista Colombiana de Psicología*, 23(1), 207-228.
- Palomera, R., Fernández-Berrocal, P., & Brackett, M. (2008). La inteligencia emocional como una competencia básica en la formación inicial de los docentes: algunas evidencias. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 6(2), 437-454.
- Pertegal-Felices, M., Castejón-Costa, J. & Martínez, M. (2011). Competencias socioemocionales en el desarrollo profesional del maestro. *Educación XXI*(14), 237-260.
- Petrides, K. & Furnham, A. (2001). Trait emotional intelligence: Psychometric investigation with reference to established trait taxonomies. *European journal of personality*, 15(6), 425-448.
- Rueda, M. (2001). Una propuesta de cuestionario dirigido a los estudiantes para evaluarla función docente en la universidad, en M. Rueda; F. Díaz-Barriga y M. Díaz (Comps.). *Evaluar para comprender y mejorar la docencia en la educación superior*, México: UAM/UNAM/UABJO, pp. 125-138.
- Salovey, J. y Mayer, D. (1990). *Inteligencia emocional*. México: McGraw – Hill.
- UAEM. (agosto de 2017). Obtenido de <http://sistemas2.dti.uaem.mx/evadocente/formacion/>
- Ugarriza, N. (2001). La evaluación de la inteligencia emocional a través del inventario de BarOn (I-CE) en una muestra de Lima Metropolitana. *Persona*, (4).

Relación de la inteligencia emocional y la evaluación de desempeño docente

Belem Gabriela Hernández-Jaimes

DOI: <http://dx.doi.org/10.22458/caes.v9i2.2190>



Artículo protegido por licencia Creative Commons

UNESCO (2014). *Temas críticos para formular nuevas políticas docentes en América Latina y el Caribe: el debate actual*. París: Centro de Estudios de Políticas y Prácticas en Educación (CEPPE). UNESCO.

Zeidner, M., Roberts, R. & Matthews, G. (2002). Can emotional intelligence be schooled? A critical review. *Educational Psychologist*, 37(4), 215-231.

Relación de la inteligencia emocional y la evaluación de desempeño docente

Belem Gabriela Hernández-Jaimes

DOI: <http://dx.doi.org/10.22458/caes.v9i2.2190>



Artículo protegido por licencia Creative Commons