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 \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**EVALUACIÓN DE LAS PROPUESTAS DE EXTENSIÓN**

**Título del proyecto:**

**Proponente:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ASPECTOS A VALORAR**  | **CUMPLE**  | **OBSERVACIONES**  |
| **SÍ**  | **NO**  |
| El proyecto plantea un título relacionado con el quehacer educativo.  |  |   |   |
| El proyecto indica el área de trabajo y tipo de proyecto.  |  |   |   |
| Los descriptores se relacionan con el título, los objetivos y el problema.  |  |   |   |
| En la introducción y justificación se detallan los elementos que justifican el desarrollo del proyecto.  |  |   |   |
| El proyecto ofrece aportes a la Escuela y el campo educativo nacional.  |  |   |   |
| El proyecto se fundamenta en conocimiento desarrollado previamente por la Escuela.  |  |   |   |
| La proyección social del proyecto se basa en principios de sostenibilidad y continuidad.  |  |   |   |
| El planteamiento del problema que el proyecto busca solventar es conciso y suficientemente fundamentado.  |  |   |   |
| El proyecto presenta un marco teórico referencial en el cual sustentarán las acciones a desarrollar.  |  |   |   |
| Los objetivos o propósitos del proyecto están claramente establecidos y relacionados con las acciones que se proponen.  |  |   |   |
| La metodología planteada es pertinente, clara y concisa y responde a cada uno de los objetivos que se proponen alcanzar.  |  |   |   |
| El proyecto plantea los indicadores en que se cumplirá cada objetivo.  |  |   |   |
| Se detalla la propuesta sostenible que se garantizará a la población meta.  |  |   |   |
| El cronograma de actividades es congruente con los procedimientos, metodología y requerimientos del proyecto.  |  |   |   |
| Se detallan las jornadas de cada uno de los participantes, con sus calidades profesionales y las horas dedicadas al proyecto.  |  |   |   |
| Se detallan las jornadas de cada uno de los participantes, con sus calidades profesionales y las horas dedicadas al proyecto.  |  |   |   |
| Se detallan los recursos necesarios para desarrollar el proyecto: recursos humanos, eventos, giras, infraestructura, equipo, suministros de oficina, servicios generales.  |  |   |   |
| Se contemplan consideraciones éticas acordes con el planteamiento del proyecto.  |  |   |   |
| La bibliografía o lista de referencias cumple con las normas de APA, sexta edición.  |  |   |   |
| **Observaciones:**  |  |   |   |
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**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**VALORACIÓN DE PROYECTOS DE EXTENSIÓN**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **CRITERIOS DE CALIFICACIÓN DE LOS PROYECTOS DE EXTENSIÓN**  | **PORCENTAJE**  | **CALIFICACIÓN OBTENIDA** |
| 1. Relevancia del proyecto en términos de sus potenciales aportes a la Escuela de Ciencias de la Educación o al sistema educativo nacional.  | 10%  |  |
| 2. Relevancia del problema educativo que se propone tratar en relación con las áreas temáticas propuestas.  | 15%  |  |
| 3. Claridad en el conocimiento de los antecedentes y del estado actual del tema o el problema a nivel nacional e internacional.  | 10%  |  |
| 4. Pertinencia metodológica de la propuesta de acuerdo con las necesidades a las que responde y los planteamientos teórico actuales.  | 15%  |  |
| 5. Potencial para la generación de resultados de interés en cuanto a nuevos y mejores productos, procesos o servicios relevantes a la educación nacional.  | 15%  |  |
| 6. Solvencia teórico- conceptual en cuanto a la identificación del problema planteado y a las estrategias de atención que se proponen.  | 15%  |  |
| 7. Viabilidad de la propuesta en términos de tiempo y recursos solicitados.  | 10%  |  |
| 8. Antecedentes académicos o profesionales del personal involucrado respaldan la viabilidad de la propuesta y el estilo de su ejecución.  | 5%  |  |
| 9. Pertinencia de la propuesta para responder a la necesidad social que busca responder el proyecto.  | 5%  |  |
| **Total** | 100%  |  |

Una vez realizada la valoración y calificación general del proyecto de extensión presentado.

**Se recomienda:**

Aprobar el proyecto ( ) Aprobar con observaciones ( ) No aprobar el proyecto ( )

Observaciones: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_