

UNIVERSIDAD ESTATAL A DISTANCIA  
VICERRECTORÍA ACADÉMICA  
ESCUELA DE CIENCIAS EXACTAS Y NATURALES  
MAESTRÍA EN MANEJO DE RECURSOS NATURALES CON ENFÁSIS EN  
GESTIÓN AMBIENTAL

**Análisis del cambio entre la década de 1950 y el año 2012  
en el paisaje cultural de la ciudad de Golfito, Costa Rica  
un instrumento para su gestión ambiental**

Tesis presentada al Tribunal Examinador del Programa de Maestría de Manejo  
de Recursos Naturales de la Escuela de Ciencias Exactas y Naturales para  
optar por el grado de *Magister Scientiae* con énfasis en gestión ambiental

Lucía Riba Hernández

Director de tesis: MSc. Julián Monge Nájera [julianmonge@gmail.com](mailto:julianmonge@gmail.com)

Lector de tesis: MSc. Oscar Molina Molina,

[oscarmariomolinamolina@gmail.com](mailto:oscarmariomolinamolina@gmail.com)

Lector de tesis: Dr. Jorge Lobo Segura, [jorgelobosegura@gmail.com](mailto:jorgelobosegura@gmail.com)

San José, Costa Rica

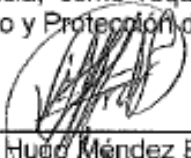
JUNIO, 2015

---

Zaidett Barrientos Llosa, Ph. D.  
Coordinadora  
Programa de Maestría en Manejo de los Recursos Naturales


## TRIBUNAL EXAMINADOR

Este proyecto de Graduación ha sido aceptado y aprobado en su forma presente por el Tribunal Examinador del Programa de Maestría en Manejo y Protección de los Recursos Naturales del Sistema de Estudios de Postgrado de la Universidad Estatal a Distancia, como requisito parcial para optar por el grado de Magister Scientiae en Manejo y Protección de los Recursos Naturales con énfasis en Gestión Ambiental.



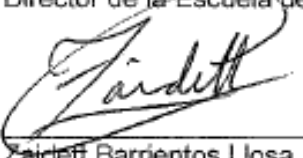
---

Víctor Hugo Méndez Estrada, MSc.  
Representante  
Director del Sistema de Estudios de Postgrado




---

Adrián Ruiz Rodríguez, MSc.  
Representante  
Director de la Escuela de Ciencias Exactas y Naturales



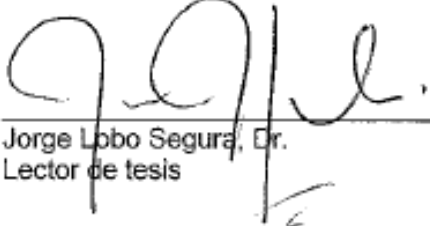
---

Zaideth Barrientos Llosa, Ph.D.  
Coordinadora  
Programa de Maestría en Manejo de los Recursos Naturales




---

Julián Monge Najera, MSc.  
Director de Tesis



---

Jorge Lobo Segura, Dr.  
Lector de tesis



---

Oscar Molina Melina, MSc.  
Lector de tesis

## DEDICATORIA

*“La entrada a Golfito es muy pintoresca. En el fondo se ve un cerro elevado. Llegamos casi hasta la playa y desembarcamos. La playa es muy plana y casi sombreada por corpulentos árboles. El bosque continua hasta cubrir por completo el cerro...Estos paisajes no se pintan a la pluma, sencillamente se admiran”* José Fidel Tristán Fernández, 1913. Archivo Nacional.

A mi mamá y mi papá quienes me enseñaron a observar con otros ojos, no hay lugar sin personas, sin su historia, sus experiencias y las luchas que hacen del cambio una constante posibilidad para aprender.

## **AGRADECIMIENTOS**

A mi mamá y mi papá, por llevar a la familia más al Sur y permitirnos descubrir otra Costa Rica. A Nidia Lobo, su familia, y los amigos de la vida que están o llegaron en Golfito, gracias por ser cómplices del cariño a este lugar, su paisaje y su historia.

A mis hermanos y hermanas, por su cariño, la complicidad y la solidaridad.

A cada una de las personas vecinas de la ciudad de Golfito que abrieron las puertas de sus casas y tomaron de su tiempo para conversar, responder preguntas y compartir documentos y memorias que fueron fundamentales para desarrollar esta investigación.

Al equipo académico que asesoró este proceso, gracias por la paciencia, las correcciones y redirecciones que fueron necesarias, las mejoras oportunas y la experiencia de aprender a construir conocimiento.

A las y los amigos que estuvieron presentes en el proceso, que dieron un brazo de apoyo, su cariño y retroalimentación.

## INDICE

RESUMEN GENERAL.....	7
ABSTRACT .....	7
INTRODUCCIÓN GENERAL .....	8
REFERENCIAS .....	10
CAPITULO I.....	13
Golfito, La Ciudad Bananera, Cambio y Estrategias para la Gestión del Paisaje Cultural .....	13
RESUMEN.....	13
INTRODUCCIÓN .....	13
MÉTODOLÓGÍA .....	15
RESULTADOS.....	17
Conservación del Patrimonio Cultural .....	17
Conservación del Patrimonio Natural .....	20
Estrategias para la gestión del paisaje cultural.....	21
DISCUSIÓN.....	22
REFERENCIAS .....	25
Apéndice 1.....	27
Apéndice 2.....	28
Apéndice 3.....	29
CAPITULO II.....	30
Calidad Ambiental de un Paisaje Cultural, la Ciudad Bananera, Golfito, Costa Rica...	30
RESUMEN.....	30
INTRODUCCIÓN .....	30
METODOLOGÍA .....	32
Area de estudio.....	32
Métodos .....	33
RESULTADOS.....	37
Conservación del Patrimonio Cultural .....	37
Conservación del Patrimonio Natural .....	40
DISCUSIÓN.....	44
REFERENCIAS .....	47
Apéndice 1.....	50
Apéndice 2.....	56
CAPITULO III.....	57
Cambio del paisaje cultural, percepción de la calidad ambiental en una ciudad del enclave bananero entre 1950 – 2012, Golfito, Costa Rica .....	57
RESUMEN.....	57
INTRODUCCIÓN .....	57
METODOLOGIA .....	59
Área de estudio.....	59
Patrimonio Natural .....	59
Patrimonio Cultural y Configuración Urbana.....	60
Métodos .....	61
RESULTADOS.....	62
Unidades de paisaje significativas y su calidad .....	62
Unidades de paisaje afectadas por el cambio .....	63
Impactos percibidos del cambio en el paisaje .....	63
DISCUSION.....	66

REFERENCIAS .....	68
Apéndice 1.....	72
CAPITULO IV .....	74
ANEXO I.....	76

# **Análisis del cambio en la calidad ambiental para el paisaje cultural de la ciudad de Golfito, Costa Rica, entre la década de 1950 y el año 2012**

## **Un instrumento para su gestión ambiental**

**Lucía Riba Hernández**

Maestría en Manejo de Recursos Naturales, UNED. San José, Costa Rica;  
[luciaribah@gmail.com](mailto:luciaribah@gmail.com)

### **RESUMEN GENERAL**

Aproximadamente en el año de 1938, la United Fruit Company instala sus operaciones en Golfito, ubicado en el Pacífico Sur de Costa Rica, y construye un conjunto urbano flanqueado por una Fila Montañosa y una pequeña Bahía rodeada de manglares. En este documento se analizan los patrones de cambio en la calidad ambiental en el paisaje de la ciudad de Golfito. Para este fin se utilizaron 14 imágenes representativas de la década de 1950 y se repitieron en el 2012, además se tomaron 106 fotografías correspondientes al año 2012 que fueron comparadas con otras registradas para la ciudad de San José. A la totalidad de las fotografías se les aplicó la metodología de plantilla y un sistema de indicadores. Además, se consultó a 16 hombres y 14 mujeres (con edades entre los 82 y 94 años) que habitan la ciudad, sobre su percepción en el cambio del paisaje a partir de las variables incluidas en el sistema de indicadores diseñado. Se identificó, entre 1950 y el 2012, una reducción importante en la cobertura de zonas verdes urbanas, principalmente de jardines, en contraste con un aumento en la cobertura de bosque y de árboles urbanos. Para el año 2012, y en comparación con la ciudad de San José, la presencia de equipamientos urbanos fue baja. De acuerdo con lo indicado por las personas consultadas, existe un desmejoramiento parcial en las tipologías arquitectónicas tradicionales y una baja adaptación a las condiciones tropicales en la arquitectura contemporánea de la ciudad. Entre los aspectos identificados como característicos del paisaje de Golfito y su calidad ambiental, el mar y el bosque fueron indicados como las unidades de mayor relevancia, no obstante, esto contrastó con la percepción de que la ciudad es “menos limpia” en los últimos 50 años. La gestión ambiental del paisaje de la ciudad de Golfito debe buscar conciliar los componentes naturales con los culturales, los cuales mantienen una relación estrecha debido a las características espaciales y históricas de Golfito. Esta relación tan estrecha constituyen una fragilidad que justifica la toma de decisiones de forma participativa y con una planificación territorial bien desarrollada. Los resultados obtenidos justifican que se tomen medidas orientadas hacia su conservación, en las cuales la gestión del riesgo, el acondicionamiento del espacio público para el confort, la puesta en valor del patrimonio construido y las áreas abandonadas, y la gestión para aumentar el área cubierta por zonas verdes urbanas arborizadas, son una prioridad para mejorar la calidad ambiental del paisaje.

### **ABSTRACT**

Approximately in 1938, the United Fruit Company established one of their “division cities” in Golfito, in the South Pacific of Costa Rica, and built an urban complex of buildings along a mountain range and a small bay surrounded by mangroves. In this paper, change patterns to the landscape, as well as cultural and environmental variables are analyzed. 14 photographs were selected, all corresponding to the 1950 decade, in addition 106 photographs were take on 2012 and compared with photographs from San Jose (capital of Costa Rica). The grid methodology and a set of environmental indicators were applied to all the photographs. As well, 16 men and 14 women (82-94 years old) were asked on their perception about the landscape’s change. An important reduction in the green urban areas was identified, versus an

increase on the forest cover. For 2012, compared to San José, Golfito showed a low presence of urban facilities, and according to the consulted population, a partial deterioration of traditional typologies and a low adaptation to tropical conditions in the contemporary architecture, were highlighted in the city. The sea and the forest are the most important units in the environmental quality of this landscape, in contrast with the perception of an increasingly "less clean" landscape in the past 50 years. The environmental management of Golfito's landscape must be focused on conjugate the natural aspects with the natural ones, where the relationship between the city, the history and the nature are considered as "intense", this fragility deserves a participative decision making process along with the land planning. Those results justify measures oriented to its conservation, with special attention to risk management, public space comfort, valorization of the built heritage and abandoned areas, and an increase of urban green areas, as a priority to improve the environmental landscape quality.

## INTRODUCCIÓN GENERAL

En 1987 el "Informe Burndtland", de la Comisión Mundial sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo de las Naciones Unidas, definió el *Desarrollo Sostenible* como el proceso que satisface las necesidades de las generaciones actuales sin comprometer la capacidad de las generaciones futuras para satisfacer sus propias necesidades (PNUD, 2009). La implementación de este modelo requiere transformaciones profundas que deben facilitar un proceso multidimensional e intertemporal, y que debería integrar la trilogía equidad, sostenibilidad y competitividad (Sepúlveda, et al. 2005).

La gestión ambiental es una de las estrategias que facilitan el acercamiento a las metas del desarrollo sostenible, ya que se orienta hacia el conocimiento y la actuación sobre los procesos ambientales para reducir los impactos negativos y potenciar los beneficios de las actividades socioeconómicas (Congreso Nacional de Gestión Ambiental Integral, 2008). En años recientes, ha integrado la resiliencia o las relaciones humano-ecológicas, y el papel de la cultura como elementos necesarios. (Gunderson and Holling, 2002; en Stephenson, 2008).

La dimensión espacial y territorial del paisaje encuentra entonces en la gestión ambiental, una herramienta que facilita las estrategias para su conservación, tanto como recurso y espacio, al incorporar la interacción entre los componentes estructurales físicos, socio económicos y culturales del entorno percibido (Salvador, 2003).

El paisaje se concibe a partir de la percepción de las personas, por lo que puede ser entendido como la dimensión natural de la cultura (Urquijo y Barrera, 2009). Se reconoce además como un recurso natural escaso, valioso, con demanda creciente, fácilmente depreciable y difícilmente renovable (Muñoz, 2004).

A partir de esto, aplica para el paisaje como unidad de conservación, el compromiso de gestión (Dourojeanni, 2004) como meta, es decir el emparejamiento entre la sostenibilidad ambiental y el desarrollo humano, el cual requiere el conocimiento sobre el grado de cumplimiento de sus metas particulares, especialmente de aquellas relacionadas con los efectos de cambio sobre el nivel territorial y sus estructuras (Walz, 2008).

La Conferencia General de UNESCO (1972) y el Consejo de Europa (2000), han reconocido la categoría de conservación del paisaje cultural, al cual definen como el área percibida por las personas, cuyo carácter es el resultado de la acción e interacción de factores naturales y/o humanos. Este concepto involucra también una dimensión ambiental implícita, ya que:



- Están íntimamente ligados a formas vigentes de vida, de manejo de recursos naturales y relaciones sociales, lo que acarrea problemas de sostenibilidad (Reunión de expertos sobre los paisajes culturales de Mesoamérica, 2000).
- Contienen recursos cuya importancia va más allá de su presencia escénica, al estar conformados por elementos como el agua, la vegetación y la fauna, los cuales cumplen funciones básicas para la producción, la protección ambiental, el hábitat y la estética (Salvador, 2003).

Para evaluar el cumplimiento de las metas de conservación del paisaje, el monitoreo ambiental se considera un instrumento esencial (Negrão, 1995 y Brant *et al.*, 2002), ya que permite cuantificar las transformaciones de los paisajes, sus agentes modificadores y algunas veces destructivos, y sus medidas mitigantes (Muñoz, 2004), permitiendo definir o redefinir el horizonte o la meta ambiental misma (Manteiga, 2000).

El cambio es una condición propia del paisaje, ya que refleja el resultado de la consecutiva reorganización de orden territorial y la adaptación de su estructura debido a las cambiantes necesidades sociales (Antrop, 2005). El cambio está dirigido por la interacción en espacio y tiempo entre dimensiones biofísicas y humanas (Bo-Jie Fu *et al.* 2006), y su análisis debe considerar los lazos entre los patrones y procesos que son del dominio de las ciencias naturales y sociales (Nüser, 2001).

La Ciudad de Golfito corresponde a un asentamiento urbano con un poco más de 5km de longitud, que se desarrolla entre dos bloques naturales importantes, el Refugio de Vida Silvestre Golfito, y la Bahía de Golfito, una zona de puerto protegida dentro del Golfo Dulce, en el Pacífico Sur de Costa Rica.

Es una de las ciudades instauradas por la United Fruit Company (UFCO), a partir de 1938 y hasta 1983, con el fin de establecer un sistema de producción a gran escala de banano para la exportación. Esta condición histórica se evidencia en las características de su organización urbana y las tipologías arquitectónicas existentes (Riba, 2011). Tanto las condiciones naturales como culturales de la ciudad permiten su consideración como paisaje cultural (Riba, 2013).

Con el fin de evaluar el cambio en el Paisaje Cultural de la Ciudad de Golfito, a partir de los aspectos ambientales que determinan su gestión, específicamente para el periodo comprendido entre la década de 1950 y el año 2012, se aplicaron una serie de herramientas metodológicas, específicamente:

- El diseño de un sistema de indicadores ambientales organizado a partir del esquema “presión – estado – respuesta” (United Nations, 1996), y de las dos variables de gestión identificadas para el paisaje cultural, el patrimonio cultural y el patrimonio natural. Este facilitó la evaluación a partir de la intensidad (Fines, 1968 en Arriaza *et al.* 2004) en que ciertas características se presentaron en la totalidad de las fotografías seleccionadas.
- La identificación de las valoraciones por parte de una muestra de la población adulta mayor de la ciudad sobre el cambio en el paisaje, a partir de un cuestionario que incluyó las variables de análisis incluidas en el sistema de indicadores. De acuerdo con lo indicado por Arriaza (2004) y De la Fuente de Val *et al.* (2006), conocer los juicios estéticos y significados sobre el paisaje, se consideró un aspecto fundamental para realizar valoraciones sobre su calidad, ya que permito establecer una relación entre eventos recordados con el ambiente tangible (Antrop, 2005), y su calidad.
- La repetición fotográfica de imágenes correspondientes a la década de 1950 que fueron contrastadas con otras del año 2012.

- La evaluación, a partir de un grupo mayor de fotografías que fueron comparadas con una muestra para la ciudad de San José (capital de Costa Rica) con el fin de diagnosticar las condiciones ambientales actuales.

No se han identificado investigaciones que hayan abordado el paisaje cultural desde una perspectiva ambiental, como objeto de estudio para el Pacífico Sur o la ciudad de Golfito. Esto revierte importancia en la propuesta, la metodología desarrollada y los resultados obtenidos, ya que posibilitan su revisión y la discusión respecto a su uso como herramienta de evaluación en otros contextos para la generación de insumos que orienten la conservación de los paisajes culturales de forma integral.

## REFERENCIAS

- Antrop, M. 2005. Why landscapes of the past are important for the future. *Landscape and Urban Planning*. Número 70: 21–34
- Arriaza, M., Cañas-Ortega, J.F., Cañas-Madueño, J.A. y Ruiz-Aviles, P. 2004. Assessing the visual quality of rural landscapes. *Landscape and Urban Planning*. Número 69:115–125.
- Avellaneda, A. 2002. Gestión Ambiental y planificación del desarrollo, el Reloj Verde, Entropía, Globalización, Democracia y Cultura. Primera Edición, ECOE Ediciones. Bogotá, Colombia..
- Bo-Jie Fu, Chen-Xia Hu, Li-Ding Chen, Olivier Honnay, Hubert Gulinck. 2006. Evaluating change in agricultural landscape pattern between 1980 and 2000 in the Loess hilly region of Ansai County, China. *Agriculture, Ecosystems and Environment* 114: 387–396
- Brandt, J., Bunce, R., Howard, D., Petit, S. 2002. General principles of monitoring land cover change based on two case studies in Britain and Denmark. *Landscape and Urban Planning* 62:37–51.
- Conferencia General de la UNESCO (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura). 1972. Convención sobre la Protección del Patrimonio Mundial Cultural y Natural. Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, UNESCO. París, Francia. 7p.
- Congreso Nacional de Gestión Ambiental Integral. 2008. Declaración del I Congreso Nacional de Gestión Ambiental Integral. Ciudad de la Investigación, Universidad de Costa Rica. San José, Costa Rica. Consultado el 02 del 2009. Disponible en: [http://www.progai.ucr.ac.cr/sitio/index.php?option=com\\_content&view=article&id=9&Itemid=20](http://www.progai.ucr.ac.cr/sitio/index.php?option=com_content&view=article&id=9&Itemid=20).
- Consejo de Europa. 2000. Convención Europea de Paisaje. Florencia. Italia.9p. (Serie de Tratados Europeos).
- De la Fuente de Val, G., Atauria J. y de Lucio J. 2006. Relationship between landscape visual attributes and spatial pattern indices: A test study in Mediterranean-climate landscapes. *Landscape and Urban Planning*. V.77. 4:393-407
- Dourojeanni, A. 2004. Experiencias internacionales en el manejo de agua por cuencas hidrológicas. 13 p.

- Manteiga, L. 2000. Los indicadores ambientales como instrumento para el desarrollo de la política ambiental y su integración en otras políticas. Instituto de Estadística de Andalucía, España. *Estadística y Medio Ambiente*: 75-87
- Muñoz, P. A. 2004. La evaluación del paisaje: una herramienta de gestión ambiental. Escuela de Ciencias Ambientales, Universidad de Temuco, Chile. *Revista Chilena de Historia Natural* 77: 139-156
- Negrão, R. 1995. Gestión Ambiental. II Curso Internacional de Aspectos Geológicos de Protección Ambiental. Instituto de Geociencias de la Universidad de Campinas. Brasil. P. 27 – 35. Consultado el 2 de mayo del 2009. Disponible en: <http://www.unesco.org/uy/geo/campinaspdf/3gestion.pdf>.
- Nüsser, M. 2001. Undestandign cultural landscape transformation, a re-photographic survey in Chitral, eastern Hndukush, Pakistan. *Landscape and Urban Planning*. Número 57:241-255.
- PNUD (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo). 2009. Resumen de acuerdos de Convenciones. Consultado el 14 de diciembre del 2009. Disponible en: <http://www.un.org/Depts/dhl/spanish/resquids/specenvsp.htm>
- Reunión de Expertos sobre los Paisajes Culturales en el Caribe: Estrategias de Identificación y Salvaguardia. 2005. Declaración de Santiago de Cuba sobre los Paisajes Culturales en el Caribe. Oficina Regional de Cultura para América Latina y el Caribe de la UNESCO. Santiago, Cuba. 7p.
- Riba, Lucía. 2011. "El conjunto histórico del recinto de Golifto, principios para una gestión integrada". *Revista Herencia*. 24:131-140.
- Riba, Lucía y Monge. Julián. 2013. "Golfito, la ciudad bananera, cambio y estrategias para la gestión del paisaje cultural". *La conservación del patrimonio cultural en Costa Rica*. Primera Edición. Editorial Aracne. Italia. 179-200.
- Salvador P. P. 2003. La planificación verde las ciudades. Editorial Gustavo Gilli S.A. Barcelona, España.
- Sepúlveda, S., Chavarría, H. y Rojas, P. 2005. Metodología para estimar el nivel de desarrollo sostenible de los territorios rurales, El Biograma. Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura (IICA). San José, Costa Rica. 109 p.
- Stephenson, J. 2008. The Cultural Values Model, An integrated approach to values in landscapes *Landscape and Urban Planning*. 84:127-139.
- United Nations. 1996. Indicators of Sustainable Development Framework and Methodologies. Comission on Sustainable Development NewYork, United States of America.
- Urquijo Torres, P. y Barrera Bassols, N. 2009. Historia y paisaje, explorando un concepto geográfico monista. *Andamios*. 5:10. Consultado el 18 de marzo del 2012. Disponible en: [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1870-00632009000100010&lng=es&nrm=iso](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1870-00632009000100010&lng=es&nrm=iso)>.

Walz, U. 2008. Monitoring of landscape change and functions in Saxony (Eastern Germany), Methods and indicators. Dresden, Germany. Ecological Indicators. 8:807-817

## CAPITULO I

### Golfito, La Ciudad Bananera, Cambio y Estrategias para la Gestión del Paisaje Cultural

**Lucía Riba Hernández**

Maestría en Manejo de Recursos Naturales, UNED. San José, Costa Rica;  
[luciaribah@gmail.com](mailto:luciaribah@gmail.com)

Monge, J. y Riba. L. 2013. Golfito, la ciudad bananera, cambio y estrategias para la gestión del paisaje cultural. La Conservación del Patrimonio Cultural en Costa Rica. Editado por Mónica Aguilar y Olimpia Niglio. Editorial Essempi de la Architettura, Italia. P.179-195.

#### RESUMEN

Aproximadamente en el año de 1938, la United Fruit Company instala una de las ciudades división en Golfito, en el Pacífico Sur de Costa Rica, y construye un conjunto urbano flanqueado por una Fila Montañosa y una pequeña Bahía rodeada de manglares. En este documento se analizan los patrones de cambio en dicho paisaje, desde sus variables culturales y ambientales a partir de la repetición fotográfica. Se seleccionaron 14 fotografías correspondientes a la década de 1950, cada una fue repetida desde la ubicación original y fue analizada mediante el método de plantilla y la aplicación de indicadores. Una reducción relevante en la cobertura de zonas verdes urbanas fue identificada, en contraste con un aumento en la cobertura de bosque. Se identificó una baja presencia de equipamientos urbanos, el desmejoramiento parcial en las tipologías arquitectónicas tradicionales y una baja adaptación a las condiciones tropicales en la arquitectura contemporánea de la ciudad. La gestión territorial del paisaje de la ciudad de Golfito debe buscar compatibilizar los componentes naturales con los culturales, ya que se considera un caso único en el país, donde es la relación entre ciudad, historia y naturaleza se considera intensa". Esta fragilidad merece una toma de decisiones participativa y desde la planificación territorial.

#### ABSTRACT

Approximately in 1938, the United Fruit Company established one of their "division cities" in Golfito, in the South Pacific of Costa Rica, and built an urban complex of buildings along a mountain range and a small bay surrounded by mangroves. In this paper, change patterns to the landscape, as well as cultural and environmental variables are analyzed. 14 photographs were selected, all corresponding to the 1950 decade, each one was repeated from its original location and analyzed using the grid method and indicators. An important reduction in the green urban areas was identified, versus an increase on the forest cover. A low presence of urban facilities, a partial deterioration of traditional tipologies and a low adaptation to tropical conditions in the contemporary architecture, were highlighted in the city. The Golfito's landscape management must be focused on conjugate the natural aspects with the natural ones, because as a unique case in the country, where the relationship between the city, the history and the nature are considered as intense", this fragility deserves a participative decision making process along with the land planning.

#### INTRODUCCIÓN

El paisaje es una construcción social, se concibe a partir de la percepción de las personas, Salvador (2003) lo define como la expresión visual del medio, la base histórica y cultural de la acción del ser humano, por lo que puede ser entendido como la dimensión natural de la cultura (Urquijo y Barrera, 2009). Se reconoce además

como un recurso natural escaso, valioso, con demanda creciente, fácilmente depreciable y difícilmente renovable (Muñoz, 2004).

El paisaje cultural se reconoce, entonces, como un área percibida por las personas, cuyo carácter es el resultado de la acción e interacción de factores naturales y/o humanos (Conferencia General de UNESCO, 1972 y Consejo de Europa, 2000).

Esta condición hace de especial importancia su monitoreo y evaluación como categoría de manejo, y por lo tanto como objeto de conservación (Reunión de expertos sobre los paisajes culturales de Mesoamérica, 2000), especialmente para examinar los impactos y efectos de la intervención humana en su condición ambiental a lo largo del tiempo (Walz, 2008).

Siendo que el paisaje también evidencia significados que permiten a las comunidades relacionarse con su pasado, su identidad está conectada con eventos que están asociados con el ambiente tangible (Antrop, 2005), y por lo tanto con el cambio, ya que al ser una unidad territorial que expresa la interacción entre fuerzas naturales y culturales, en distintos estadios temporales y espaciales, refleja el resultado de la consecutiva reorganización de orden territorial para adaptar su estructura a las cambiantes necesidades sociales (Antrop, 2005).

El cambio está dirigido por la interacción en espacio y tiempo, entre dimensiones biofísicas y humanas (Bo-Jie Fu *et al.* 2006), y su análisis debe considerar los lazos entre los patrones y procesos que son del dominio de las ciencias naturales y sociales (Nüser, 2001).

La repetición fotográfica es uno de los métodos que son utilizados con el fin de monitorear el cambio en el paisaje (Carré y Metailié, 2008), con el fin de registrar distintos momentos históricos, para posteriormente analizar los cambios en las estructuras del mismo (Byers, 2007; Nüser, 2001, Zier y Baker, 2006).

Nüser (2001), propone que mediante la comparación de fotografías terrestres es posible obtener una base de datos que facilita hacer frente al problema de la interpretación, en el caso de los paisajes culturalmente inducidos, de la “*degradación del paisaje*” o “*utilización sostenible del recurso*”. Además, ayuda a establecer indicadores confiables para medir el impacto futuro de la conservación, ya que puede proveer una línea base accesible sobre las condiciones históricas del paisaje (Moseley, 2006).

La Ciudad de Golfito se encuentra en el distrito primero del cantón de Golfito, provincia de Puntarenas, Costa Rica. Corresponde a un asentamiento urbano con un poco más de 5km de longitud, que se desarrolla entre dos bloques naturales importantes, al Noreste, el Refugio de Vida Silvestre Golfito, administrado por el Área de Conservación Osa, y al Sur, la Bahía de Golfito, una zona de puerto protegida por un sistema de manglares, que a su vez forma parte de un sistema mayor, el Golfo Dulce.

Su configuración actual responde a las transformaciones realizadas por la United Fruit Company (UFCO) a partir de 1938, para instalar el puerto y el centro operativo regional, en lo que fuera un caserío entre manglares ocupado por pescadores (Sierra *et al.* 2007).

Algunos rasgos distintivos de la ciudad y su paisaje son la presencia de una tipología arquitectónica que presenta componentes adaptativos a las condiciones climáticas tropicales, una organización urbana distinta al patrón tradicional urbano

costarricense, el damero español o la cuadra, sino al modelo de la “Garden City”, así definido por Choay (2009). Persiste también, una zonificación heredada por el periodo de Enclave, en la que se diferenciaron las condiciones espaciales a partir del estrato laboral ocupado. Ver la Figura 1.

Para el caso de la ciudad de Golfito, algunos de los aspectos más significativos en relación con la gestión ambiental y territorial que son considerados como premisas para el análisis desde su paisaje, son:

1. La identificación de una tendencia hacia el cambio de uso del suelo, debido a la deforestación por tala ilegal selectiva, de acuerdo con Sierra *et al* y PRODUS (2007).
2. El crecimiento urbano no planificado, con un aumento en la especulación sobre el precio de las propiedades y la construcción en zonas no aptas, principalmente en laderas.
3. Ausencia de prácticas de Gestión Ambiental que integre el manejo del que ha sido reconocido como el ecosistema marino más contaminado por materia fecal en la costa pacífica del país (García *et al*, 2006), la Bahía de Golfito, los residuos sólidos generados, las variables urbanas que impactan el ambiente y las metas de conservación que se han establecido para el Refugio de Fauna Silvestre Golfito y el contexto natural que impacta a la ciudad.

En este documento se busca responder a la pregunta ¿Cuál ha sido el cambio en el Paisaje Cultural de la Ciudad de Golfito desde sus aspectos ambientales?, bajo el entendido de su condición como Ciudad Histórica, enfrentada a múltiples modelos económicos que han dejado su huella y ¿Cuáles podrían ser las estrategias de gestión territorial que pueden ser llevadas a cabo para garantizar la conservación de dicho paisaje?.

## **MÉTODOLÓGIA**

De un total de 500 fotografías, un grupo de 14 fueron seleccionadas, todas en blanco y negro, en formato digital extensión JPEG. Todas fueron suministradas por el señor Elí Olivares Olivares (q.d.d.g.) vecino de la Ciudad de Golfito.

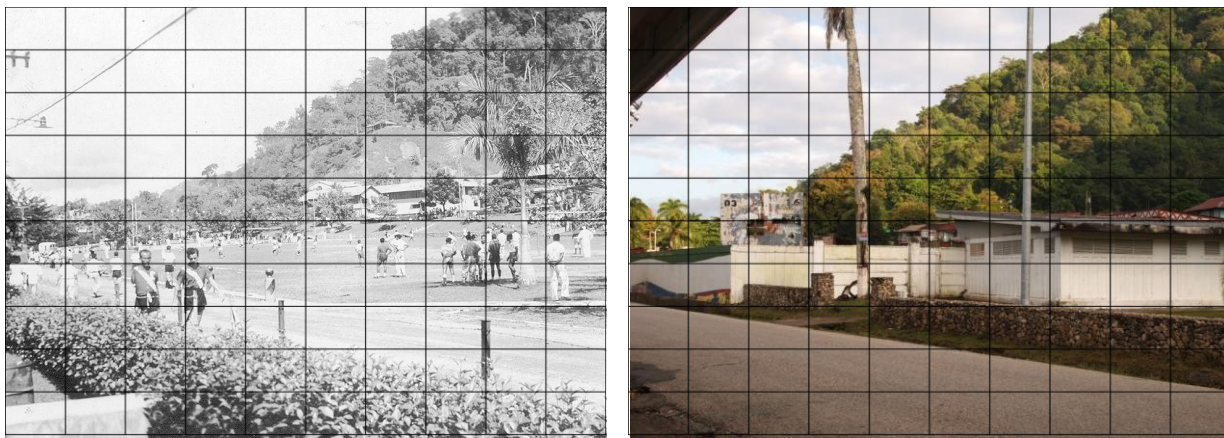
Las fotografías fueron seleccionadas a partir de la calidad de resolución, la claridad de los elementos mostrados, y el que las condiciones actuales permitiesen una reproducción en un sitio identificable de la ciudad desde la categoría de paisaje. La cámara utilizada fue de tipo digital, marca Olympus, con una resolución de 4 megapíxeles y un lente de 14-42mm, todas las repeticiones se realizaron durante el mes de abril del año 2012.

Se elaboró un sistema de indicadores (Ver Apéndice III) con el fin de analizar los distintos aspectos del Paisaje Cultural identificados en la aplicación de la repetición fotográfica. El sistema se organizó a partir de dos variables asociadas con la gestión territorial desde el nivel de paisaje, en este caso la Conservación del Patrimonio Cultural y del Patrimonio Natural. A su vez, cada variable contiene categorías de análisis, y por último, cada una de éstas a los indicadores.



Título de la imagen: Zonas sociolaborables de la ciudad de Golfito. Esta obra está bajo una licencia Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-SinObrasDerivada 3.0 Costa Rica  
Elaboración: Javier Campos Fernández.

**Figura 1.** Zonificación establecida por la UCFO, Zona Americana o de personal de alto rango, Zona Amarilla, rangos medios y Zonas Gris, para trabajadores del muelle principal y otras actividades industriales. Fuente: Arq. Javier Campos. 2011



**Figura 2.** Repetición fotográfica y plantilla aplicada en el sector de la antigua plaza de fútbol, hoy Estadio de Golfito.

Sobre cada fotografía se colocó una cuadrícula elaborada en el programa Power Point de Office, siguiendo el método de plantilla (Monge y Gieseke, 2006), donde cada intersección entre los ejes generó un punto, un total de 125 para cada fotografía. Ver Figura 2.

Cada punto fue contabilizado, a excepción de los correspondientes al cielo visible, en los casos en que se encontró dentro de algunas de las categorías de análisis, la cantidad total fue transformada en un porcentaje representativo sobre el total del área de análisis. Ver Cuadro 1.



En los Apéndices 1 y 2 se muestra la ubicación de los sitios en los cuales se realizó el registro de la repetición fotográfica.

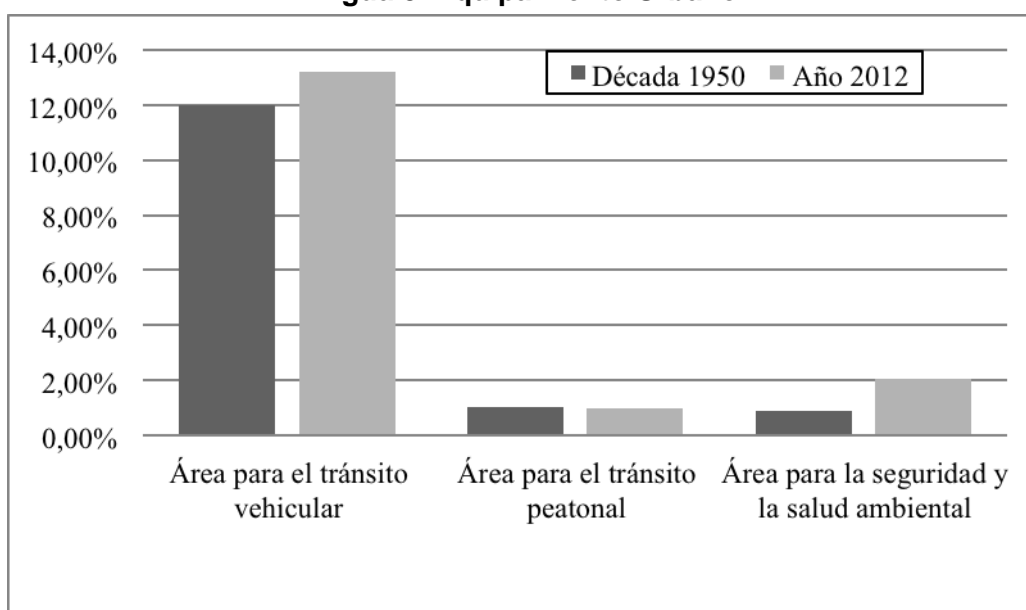
## RESULTADOS

### Conservación del Patrimonio Cultural

La superficie para el tránsito vehicular aumenta y la superficie de uso peatonal disminuye, ambas levemente, no obstante representan poco más del 10% de cobertura para ambos periodos de estudio, siendo este un porcentaje significativo para el área apreciable de la ciudad.

Se presenta un leve aumento para el año 2012 en el área correspondiente a equipamiento para la seguridad y la salud ambiental, este consiste específicamente en la mayor presencia de cañería pública. No se identifican adaptaciones para la accesibilidad como parte del equipamiento urbano. Ver Figura 3.

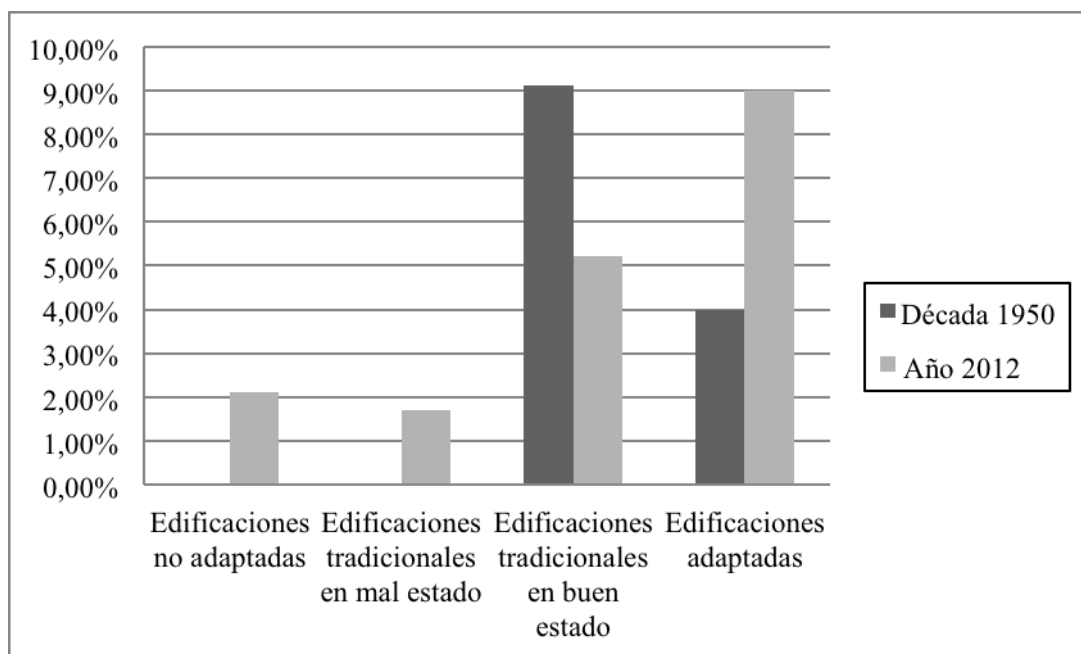
Figura 3. Equipamiento Urbano



En el caso de las edificaciones adaptadas al trópico, se presenta un aumento de un 5% de cobertura, siendo que este indicador no llega a superar una representatividad del 10% en ninguno de los periodos de estudio. No obstante, este aumento no refiere a edificaciones contemporáneas que han considerado la inclusión de estrategias de adaptación al clima tropical, principalmente, sino a la superficie visible en el paisaje de edificaciones tradicionales o propias del periodo de Enclave Bananero, únicamente. Ver Cuadro 4.

Aumenta la condición de abandono en edificaciones, poco más del 3%, al igual que el mal estado en las tradicionales. Los porcentajes identificados son menores en comparación con otros, sin embargo, ante la condición histórica de la ciudad, toma importancia revelar una tendencia en la depreciación del estado de dichas construcciones. En el caso del área visible de cuerpos de agua, hay un aumento de poco más del 3%, el cual se asocia con la disminución de árboles urbanos.

**Figura 4. Tipologías Constructivas**



Para el año 2012, hay un aumento en la superficie considerada como contaminación visual, este caso en específico, refiere a la existencia de barreras visuales que consisten en su mayoría en muros de concreto, que en comparación con fotografías de la década de 1950, obstaculizan la apreciación de espacios verdes, árboles y edificaciones tradicionales.

Tal y como se indica en el Cuadro 1, algunos indicadores no mostraron resultados para ambos periodos analizados, específicamente, el arte urbano, la renovación urbana adaptativa, la contaminación visible en cuerpos de agua y la presencia de residuos sólidos visibles.

Esto no puede interpretarse como la ausencia de estas condiciones en el paisaje de la ciudad, al responder los resultados a una muestra parcial, no obstante, es deseable que una ciudad facilite la inclusión del Arte y la renovación en el espacio público y el paisaje, lo cual está ausente según los resultados obtenidos. Una muestra mayor es necesaria para ampliar estas observaciones.

**Cuadro 1**  
**Sistema de Indicadores y valores promedio resultado de la repetición fotográfica**

<b>Variable</b>	<b>Categoría</b>	<b>Indicador</b>	<b>Promedio 1950 (%)</b>	<b>Promedio 2012 (%)</b>	
Conservación del Patrimonio Cultural	Equipamiento Urbano	Área para el tránsito vehicular	12,00	13,21	
		Área para el tránsito peatonal	1,03	0,96	
		Área para la seguridad y la salud ambiental	0,90	2,06	
	Plástica Visual	Superficie de Contaminación Visual	0,32	3,96	
		Arte Urbano	0,00	0,00	
		Área visible de cursos o cuerpos de agua	8,85	11,38	
	Asentamientos humanos	Construcciones anegadas o sin mantenimiento	0,00	3,10	
		Superficie de uso comercial e institucional	8,17	10,85	
		Superficie de uso industrial y de almacenamiento	9,57	4,11	
		Renovación urbana adaptativa	0,00	0,00	
		Uso habitacional	0,36	0,98	
	Tipologías constructivas	Edificaciones no adaptadas al trópico	0,00	2,12	
		Edificaciones tradicionales en mal estado	0,00	1,71	
		Edificaciones tradicionales en buen estado	9,13	5,21	
		Edificaciones adaptadas al trópico	0,00	0,00	
	Conservación del Patrimonio Natural	Zonas verdes urbanas	Áreas verdes de crecimiento secundario	0,00	0,06
			Área verde baldía o "Charral"	4,50	11,09
Arboles en zonas urbanas			19,00	20,62	
Jardines privados			1,28	0,00	
Jardines públicos			15,14	6,23	
Bosque		Área cubierta de Bosque	11,89	13,30	
		Superficie visible de Manglar	0,39	0,32	

	Suelos	Suelo en categoría de Área Silvestre Protegida	0,00	7,52
		Construcciones y movimientos de tierra en suelos de protección	0,07	3,93
		Suelos de protección sin bosque	5,39	0,33
	Contaminación visible	Contaminación visible en cuerpos de agua	0,00	0,00
		Residuos sólidos visibles	0,00	0,00

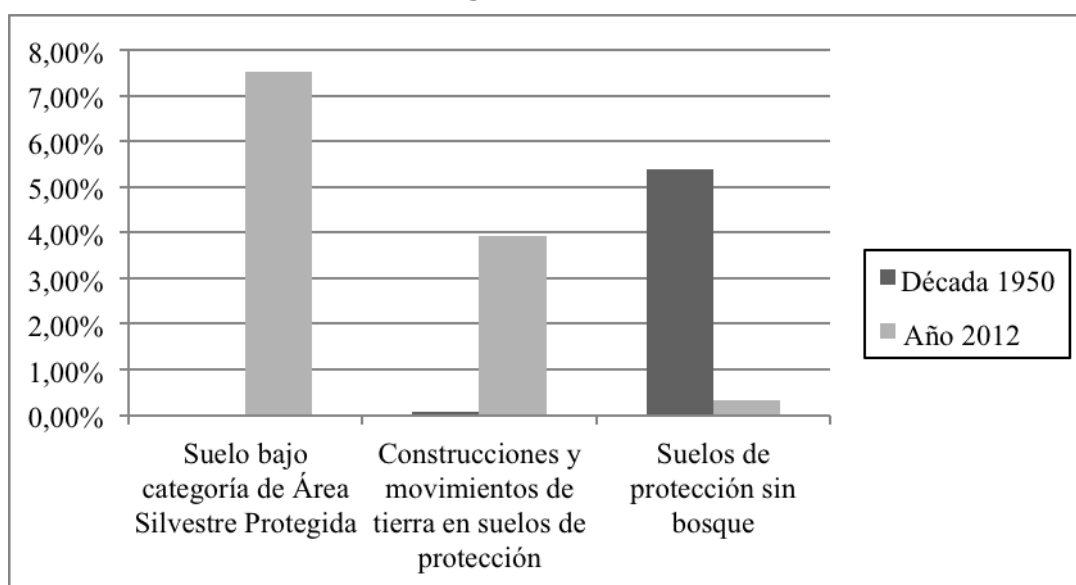
### Conservación del Patrimonio Natural

La superficie visible de manglar no presentó una variación significativa, al igual que las zonas de crecimiento secundario. La categoría de árboles en zonas urbanas, presentó un leve aumento, 1,62%, respecto a la década de 1950, siendo ésta una cobertura que en la mayoría de las imágenes tuvo un peso significativo, en promedio del 20%.

Dos categorías merecen especial mención, aumentó levemente el área cubierta por bosque y el suelo en categoría de Área Silvestre Protegida. Para la década de 1950 persiste el "desmonte" o la eliminación de cobertura en parte de las laderas de la ciudad, práctica que es abandonada con la declaración del Refugio de Fauna Silvestre Golfito, área a la que se suma el bosque existente desde ese periodo de análisis y que dan como resultado un porcentaje importante de representatividad en varias de las fotografías analizadas. Ver Figura 5.

Igual situación se da para los suelos de protección sin bosque, es decir, aquellos cuya pendiente los hace calificar como vulnerables, esta superficie disminuye significativamente para el año 2012.

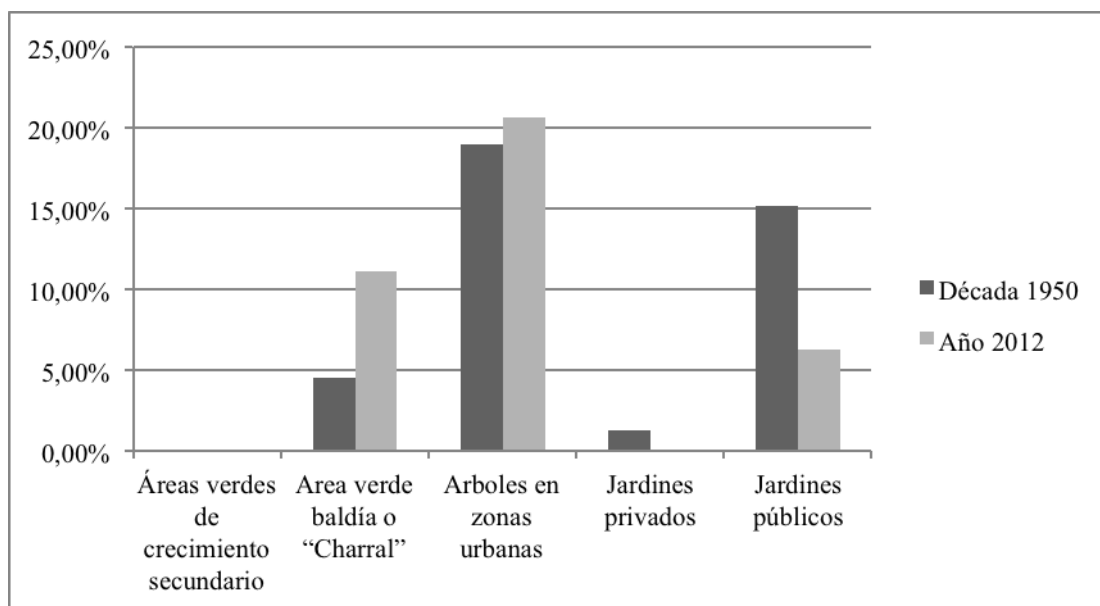
**Figura 5. Suelos**



Es relevante destacar el aumento en la cobertura de charral, de casi el 6%, y la disminución del 8,91% de los jardines públicos, ambos casos intuyen una degradación en las zonas verdes urbanas. En el caso de los jardines públicos se evidencia una sensible disminución en su cobertura, siendo que pasa de representar un 15.14% a un 6.23%, menos de la mitad en relación con la década de 1950. Ver figura 6.

Además, se evidencia un leve aumento en las construcciones y movimientos de tierra en suelos de protección, lo cual contradice parte de los retos de gestión territorial para un paisaje cuya vulnerabilidad está directamente asociada con la calidad de la cobertura de las laderas que bordean la ciudad.

**Figura 6. Zonas Verdes Urbanas**



### **Estrategias para la gestión del paisaje cultural**

Considerando los resultados obtenidos, y por sobre todo, con el fin de establecer algunas medidas orientadas hacia la conservación del patrimonio cultural y natural del paisaje de la ciudad de Golfito (Ver Cuadro 2), se considera como punto de partida el establecimiento de una alianza entre actores determinantes, la Municipalidad de Golfito y el Area de Conservación Osa (ACOSA), como las entidades tomadoras de decisiones sobre el territorio, desde el ámbito político – administrativo. Es sobre éstas instancias que recae la responsabilidad de poner en marcha los instrumentos de planificación que han sido elaborados y aún sin validar, específicamente el Plan Regulador Cantonal y el Plan de Manejo del Refugio de Fauna Silvestre Golfito.

Tal y como es mencionado por Ruiz (2007), un aporte actual y potencial de los paisajes rurales al desarrollo económico local, se encuentra en la implementación de proyectos de recreación y turismo rural, agenda que en Golfito se ha planteado hacia el mercado de la pesca deportiva y el potencial desarrollo de mega proyectos turísticos de marinas.

Lo anterior, ha dejado de lado la posibilidad de aprovechar al paisaje como recurso, para lo cual se debe considerar la inclusión de forma transversal, de la accesibilidad, la salud ambiental y la seguridad como parámetros para el equipamiento urbano.

La evidencia relativa a la potencial depreciación en la plástica visual del paisaje, debe contemplar la inclusión de grupos o instituciones interesados en realizar intervenciones urbanas artísticas de forma participativa con la comunidad. Además, el dimensionamiento de la rotulación y los cerramientos en edificios de concreto y vidrio, deben ser reglamentados de manera que no sobrepasen porcentajes que compitan con los propios de las tipologías tradicionales y la posibilidad de apreciar la dinámica del paisaje.

La disposición lineal de la ciudad propicia la creación de puntos estratégicos en los que pueden desarrollarse estas actividades, y desde donde sería factible facilitar el aprovechamiento de la Bahía, el bosque y la ciudad como telón para la dinámica social.

El control sobre el uso del suelo debe ejecutarse como una actividad transversal a la gestión del paisaje, en tanto es la herramienta que delimita el desarrollo de actividades a partir de las condiciones del contexto, pero a su vez, zonifica la imagen futura de la ciudad. Al respecto, el Plan Regulador Cantonal ha establecido una zonificación para la ciudad, una de las posibles consecuencias de su puesta en práctica, es la potencial mitigación de los efectos de borde que la ciudad puede estar generando por su cercanía con el Refugio.

Serviría como parte de la estrategia planteada, considerar la reforestación urbana y de los zonas sin cobertura en los suelos de protección, de manera que puedan servir como amortiguadores naturales. Esta experiencia debe integrar a la comunidad, mediante programas conjuntos entre ACOSA y la Municipalidad, en alianza con el sector público y privado, con el fin de considerar especies nativas y aptas para el ámbito urbano, es decir, de un mantenimiento de bajo costo, de valor escénico y biológico relevante.

La ciudad histórica entre jardines, tal y como es posible nombrar a Golfito, debe consolidar espacios de jardín público y privado, protegidos y mantenidos en el caso de los primeros, y reglamentados en el caso de los segundos, de la mano de parámetros de conservación arquitectónica, lo cual podría facilitar un proceso por etapas, para recuperar el patrón de la "Garden City" en el cual la ciudad fue concebida.

Esto no implica el limitar la aparición de lenguajes urbano - arquitectónicos contemporáneos, pero si el establecimiento de regulaciones que obliguen la observación de medidas básicas para evitar la contaminación visual generada por rotulación, materiales y proporciones no consecuentes con las tipologías tradicionales.

La comunidad requiere acceder a medidas prácticas para el mantenimiento de las edificaciones tradicionales, para esto es factible realizar experiencias de capacitación, para divulgar medidas cuyo costo sea accesible económicamente.

## **DISCUSIÓN**

En respuesta a los requerimientos actuales y futuros de las ciudades, en lo que respecta a equipamiento urbano, la ciudad de Golfito no evidencia avances significativos que hagan de ésta una ciudad con condiciones para el uso colectivo y democrático del territorio. Se evidencia mas bien, un estancamiento que pareciera no responder a la accesibilidad, el tránsito seguro de personas y vehículos, y el aprovechamiento del espacio público para socialización.

Estos aspectos se incorporarían al paisaje, como parte del engranaje que facilitaría a las personas una experiencia de la ciudad más integral y segura, además, y desde la perspectiva patrimonial, pueden insidrir sobre la apreciación y puesta en

valor de sectores del paisaje de relevancia histórica.

**Cuadro 2**  
**Resumen de estrategia de gestión territorial para el paisaje cultural**  
**de la ciudad de Golfito**

<b>Variable</b>	<b>Categoría</b>	<b>Medidas de gestión para la conservación del paisaje</b>	<b>Meta</b>
Conservación del Patrimonio Cultural	Equipamiento Urbano	- Planificación y ejecución de intervenciones para la accesibilidad universal. - Diagnóstico y planeación de intervenciones para el equipamiento urbano.	Paisaje accesible, seguro y saludable
	Plástica Visual	- Propiciar intervenciones urbanas artísticas de forma participativa con la comunidad. - Propiciar sitios para el desarrollo de actividades turísticas, recreativas y artísticas. - Controlar el dimensionamiento de la rotulación y los cerramientos en edificios de concreto y vidrio.	Paisaje diverso
	Asentamientos humanos	- Controlar el uso del suelo, según el Plan Regulador Cantonal. - Establecer medidas de gestión territorial según las actividades desarrolladas.	Uso del suelo urbano orientado a la conservación del paisaje
	Tipologías constructivas	-Generar reglamentación relativa a patrones asociados con los tradicionales. - Apoyar la capacitación de la comunidad para el mantenimiento preventivo y correctivo de edificaciones tradicionales.	Conservación de tipologías tradicionales y patrones de adaptación al medio tropical.
<b>Variable</b>	<b>Categoría</b>	<b>Medidas de gestión para la conservación del paisaje</b>	<b>Meta</b>
Conservación del Patrimonio Natural	Zonas verdes urbanas	-Controlar y garantizar el mantenimiento de las zonas baldías o charrales. -Evaluar y aplicar un plan de reforestación urbano. - Brindar mantenimiento a las zonas de jardín público, y establecer coberturas mínimas para jardines privados.	Mejoramiento de la calidad y cantidad en la cobertura verde urbana.
	Bosque	-Sostener procesos de vigilancia sobre prácticas de tala en zonas de protección. -Monitoreo en la cobertura de manglar.	Garantizar la conservación de las coberturas de bosque .

	Suelos	-Validación y aplicación del Plan de Manejo del Refugio de Fauna Silvestre Golfito. -Impedir la realización de labores de movimiento de suelo y construcciones en suelos bajo categoría de protección. -Promover programa de reforestación de laderas bajo criterios técnicos y control.	Garantizar la protección de los suelos, y por lo tanto, de las laderas que bordean la ciudad.
	Contaminación visible	-Generar un proceso de monitoreo en la ciudad que permita establecer medidas de educación y manejo.	Paisaje libre de contaminación visible.

La adaptación al trópico en casos como el de Golfito, toma relevancia ante las condiciones de clima lluvioso, altas precipitaciones y una temperatura media anual que llega a 26°C (Lobo y Bolaños. 2005). Estas características exigen un manejo adecuado de los componentes arquitectónicos para propiciar el confort humano, por lo contrario pareciera que éstos suplantando el lenguaje tradicional o no lo reinterpretan, vacían de historicidad y contenido al paisaje mismo, por lo que pueden llamarse no “tropicalizados”.

La importante presencia de árboles en la ciudad puede interpretarse como una herencia del modelo “Garden City” (Choay, 2009), implantado en Golfito durante el periodo de Enclave. Se identifica un leve aumento en su presencia dentro del paisaje, condición que debe monitorearse y manejarse, con el fin de garantizar el sostenimiento de las calidades que éstos brindan al paisaje.

Se debe prestar atención especial al caso de la cobertura de zonas verdes urbanas y bosques, ya que en promedio para la década de 1950 el 52.2% del paisaje las contenía, y para el año 2012 el 51.62%, lo cual representa una leve disminución, pero que continua indicando una alta representación en el paisaje de Golfito.

Puede inferirse, a partir de los datos relativos a la disminución en la cobertura de jardines, el aumento de cobertura de “charral” y de contaminación visual, que existe una pérdida de calidad paisajística en el espacio de escala humana, lo cual no sucede con las categorías asociadas con el bosque. Lo anterior indicaría una leve tendencia de cambio, desde una ciudad de edificios entre jardines, a una de edificios entre muros y jardines dispersos.

Los datos obtenidos permiten alertar sobre la paulatina pérdida de calidades que son apreciables para la década de 1950, como lo son la existencia de amplias zonas verdes manejadas, bosques, espacios públicos arborizados y arquitecturas cuya tipología guardó correspondencia con las condiciones del contexto natural y cultural. Para el año 2012, por otro lado, la presencia del concreto es más perceptible, y junto con la disminución de las coberturas antes mencionadas, señalan un paisaje que ha dado paso a un cambio en el cual sus características históricas y ambientales están siendo parcialmente descontextualizadas.

Durante la realización del trabajo de campo, no se identificó la presencia de contaminación visible en cuerpos de agua y en la ciudad, no obstante, durante los recorridos realizados se comprobó que esta es una problemática existente. Se considera importante poder ampliar la cantidad de fotografías y sitios registrados.



El hecho de que Golfito es una ciudad que se ubica en un contexto rural, donde la presencia de recursos naturales es mayor habitualmente, facilitó que los indicadores relacionados con la cobertura verde urbana tuviesen un papel protagónico. Condición que se acentúa debido a la ubicación de la ciudad entre bloques naturales de importancia, el Refugio de Fausa Silvestre Golfito y el Golfo Dulce.

Estas condiciones implican, a su vez, medidas de gestión particulares, desde los procesos de planificación aún pendientes en agendas institucionales, como el Plan de Manejo para el Refugio de Fausa Silvestre Golfito, en el cual se consolida el papel vital que tienen sus bosques para la conservación no solo de recursos naturales, como agua, fauna y flora silvestre, sino como garante de la estabilidad en las pronunciadas laderas que bordean a la ciudad.

Por otro lado, tal y como ha sido establecido en el Plan Regulador Cantonal elaborado por PRODUS, las consideraciones respecto a la capacidad de carga de la ciudad son vitales para su gestión, en tanto el contexto demarca pautas que han demarcado un tope de crecimiento.

Las características históricas de la organización urbana y sus arquitecturas son aspectos que deben abanderar la gestión de la ciudad y su paisaje, al ser éste un caso único en el país, ya que conjuga estas variables con una relación que puede catalogarse como “intensa” con el medio natural.

## **AGRADECIMIENTOS**

Al señor Elí Olivares Olivares (q.d.d.g.) quien muy amablemente suministró los registros digitales y un generoso espacio de su tiempo para brindar información sobre las fotografías utilizadas. Este artículo es parte de los requisitos de graduación del programa de Maestría Académica en Manejo de Recursos Naturales de la Universidad Estatal a Distancia.

## **REFERENCIAS**

- Antrop, M. 2005. Why landscapes of the past are important for the future. *Landscape and Urban Planning*. Número 70: 21–34
- Byers, A. 2007. An assessment of contemporary glacier fluctuations in Nepal's Khumbu Himal using repeat photography. *Himalayan Journal of Sciences*. 4: 21-26.
- Carré, J. y Metailié, J. 2008. De los Paisajes de Ayer a los Paisajes de Mañana, Metodología de un Observatorio Fotográfico para el Análisis de las Dinámicas Paisajísticas, el Valle de Vicdessos, Pirineos de Ariège, Francia. *Cuadernos Geográficos, España*. 43:123-149
- Choay, Françoise. 2009. El reino de lo urbano y la muerte de la ciudad. Traducido por Salvador Urrieta. México. *Andamios*. Vol.6. 12:157-187
- Conferencia General de la UNESCO (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura). 1972. Convención sobre la Protección del Patrimonio Mundial Cultural y Natural. Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, UNESCO. París, Francia. 7p.

- García V., Acuña J, Vargas J, García J. 2006. Calidad bacteriológica y desechos sólidos en cinco ambientes costeros de Costa Rica. *Revista Biología Tropical*. Universidad de Costa Rica. Editorial Universidad de Costa Rica. Vol.54: 35 – 48
- Monge, J., Giseke, M.E. 2006. Efecto de la Carretera Interamericana sobre la vegetación entre El Salvador y México. *Revista Repertorio Científico*. Escuela de Ciencias Exactas. Universidad Estatal a Distancia. Vol.9 (1): 31-38.
- Moseley, R. 2006. Historical Landscape Change in Northwestern Yunnan, China. Using Repeat Photography to Assess the Perceptions and Realities of Biodiversity Loss. *Mountain Research and Development* 26 (3): 214 – 219.
- Muñoz, P. A. 2004. La evaluación del paisaje: una herramienta de gestión ambiental. Escuela de Ciencias Ambientales, Universidad de Temuco, Chile. *Revista Chilena de Historia Natural* 77: 139-156
- Nüsser, M. 2001. Undestandign cultural landscape transformation, a re-photographic survey in Chitral, eastern Hndukush, Pakistan. *Landscape and Urban Planning*. Número 57:241-255.
- PRODUS (Programa para el Desarrollo Urbano Sostenible) 2008. Diagnóstico del Plan Regulador Cantonal de Golfito. San José, Costa Rica. Universidad de Costa Rica. Tomos I, II y III. 1238p.
- Reunión de Expertos sobre los Paisajes Culturales en el Caribe: Estrategias de Identificación y Salvaguardia. 2005. Declaración de Santiago de Cuba sobre los Paisajes Culturales en el Caribe. Oficina Regional de Cultura para América Latina y el Caribe de la UNESCO. Santiago, Cuba. 7p.
- Ruiz, R.A. 2007. Valoración del paisaje productivo de Poás de Alajuela con base en elementos de estética, uso del suelo y aportes al desarrollo local. *Repertorio Científico*. Vol.10.1:31-44
- Salvador P. P. 2003. La planificación verde las ciudades. Editorial Gustavo Gilli S.A. Barcelona, España.
- Sierra C., Castillo, E. y Arguedas, S. 2007. Diagnóstico Biofísico, Social, Económico, Productivo y Análisis Institucional: Humedal Térraba Sierpe. Escuela Latinoamericana de Áreas Protegidas. San José, Costa Rica.174p.
- United Nations. 1996. Indicators of Sustainable Development Framework and Methodologies. Comission on Sustainable Development NewYork, United States of America.
- Walz, U. 2008. Monitoring of landscape change and functions in Saxony (Eastern Germany), Methods and indicators. Dresden, Germany. *Ecological Indicators*. 8:807-817
- Zier James L. y Baker, William, L. 2006. A century of vegetation change in the San Juan Mountains, Colorado: An analysis using repeat photography. *Forest Ecology and Management* 228 :251–262

### Apéndice 1

<b>Número de repetición</b>	<b>Ubicación</b>	<b>Especificaciones</b>
RPG-01	Terminal aérea	Sector Este, contiguo a los antiguos talleres de mantenimiento de aeronaves
RPG-02	Frente a la Antigua Gerencia	Costado Sur de la Antigua Gerencia sobre calle principal en dirección Oeste.
RPG-03	Patios del tren	Costado Sur de antiguo "Merchandise" hacia la bahía
RPG-04	Frente al Hospital de Golfito	Tomada desde la esquina Suroeste del Hospital
RPG-05	Actual salida de emergencias del Hospital de Golfito	Costado Este del Hospital de Golfito, tomada desde Soda Dany.
RPG-06	Jardines de Templo Adventista	Tomada desde los jardines del Templo hacia el Sur
RPG-07	Antiguo sitio de recreo °Pic Nic	Tomada desde tanque de abastecimiento de agua y hacia el Sur
RPG-08	Antiguo Club Latino	Tomada desde calle principal en dirección Oeste y frente al Estadio de Golfito
RPG-09	Sector del Club Latino y antigua Farmacia	Tomada desde calle principal en sentido Este hacia actual Taller Guadamuz, antigua Farmacia.
RPG-10	Antigua Plaza de Fútbol	Costado Norte del supermercado MegaSuper, hacia sector Oeste (hoy Estadio de Golfito)
RPG-11	Muelle principal desde la bahía de Golfito	Costado Sur del Muelle principal de Golfito, en dirección Norte.
RPG-12	Muelle principal desde la ciudad de Golfito	Tomada desde el atracadero frente al Mercado de Goflito en dirección Sur.
RPG-13	Sector "La Cuadra	Antiguo Hotel Minerva, en dirección Suroeste
RPG-14	Antiguo muelle	Tomada desde la Bahía y hacia Hotel El Samoa, en dirección Suroeste.

RPG: Repetición Fotográfica de la ciudad de Golfito

## Apéndice 2



Mapa en el que se indican los puntos en los que se realizó la repetición fotográfica a partir de las 14 fotografías seleccionadas, correspondientes a la década de 1950 en la ciudad de Golfoito. Fuente: [www.googleearth.com](http://www.googleearth.com). Recuperado el 8 de octubre del 2012.

### Apéndice 3

#### Matriz del Sistema de Indicadores Ambientales para el Paisaje Cultural

Variable	Categoría	Indicador	Código*
Conservación del Patrimonio Cultural	Equipamiento Urbano	Área para el tránsito vehicular	EU-01
		Área para el tránsito peatonal	EU-02
		Área de tránsito accesible y para la salud ambiental	EU-03
	Plástica Visual	Superficie de Contaminación Visual	PV-04
		Arte Urbano	PV-05
		Área visible de cursos o cuerpos de agua	PV-06
	Asentamientos humanos	Construcciones sin mantenimiento	AH-07
		Superficie de uso comercial e institucional	AH-08
		Superficie de uso industrial y de almacenamiento	AH-09
		Renovación urbana adaptativa	AH-10
		Uso habitacional	AH-11
	Tipologías constructivas	Edificaciones no adaptadas	TC-12
		Edificaciones tradicionales	TC-13
		Edificaciones adaptadas	TC-14
Conservación del Patrimonio Natural	Zonas verdes urbanas	Áreas verdes de crecimiento secundario	ZV-15
		Área verde baldía o "Charral"	ZV-16
		Arboles en zonas urbanas	ZV-17
		Jardines urbanos y privados	ZV-18
		Franjas verdes y antejardines	ZV-19
	Bosque	Área cubierta de Bosque	BO-20
		Superficie visible de Manglar	BO-21
	Suelos	Suelo bajo categoría de Área Silvestre Protegida	SL-22
		Construcciones y movimientos de tierra en suelos de protección	SL-23
		Suelos de protección sin bosque	SL-24
	Contaminación visible	Contaminación visible en cuerpos de agua	CV-25
Residuos sólidos visibles		CV-26	

\*Codificación de los indicadores

Categoría	Número
Iniciales de la categoría	Número consecutivo de los indicadores

## CAPITULO II

### Calidad Ambiental de un Paisaje Cultural, la Ciudad Bananera, Golfito, Costa Rica

**Lucía Riba Hernández**

Maestría en Manejo de Recursos Naturales, UNED. San José, Costa Rica;  
[luciaribah@gmail.com](mailto:luciaribah@gmail.com)

#### RESUMEN

Aproximadamente en el año de 1938, la United Fruit Company instala una de las ciudades división en Golfito, en el Pacífico Sur de Costa Rica, y construye un conjunto urbano flanqueado por una Fila Montañosa y una pequeña Bahía rodeada de manglares. Mediante la aplicación de un sistema de indicadores ambientales se busca conocer la calidad ambiental del paisaje de dicha ciudad. Se analizaron 106 fotografías y se compararon con otras registradas para la ciudad de San José. Los resultados obtenidos indican una baja representatividad en la cobertura de zonas verdes urbanas, en contraste con un aumento en la cobertura de árboles urbanos y bosque. Fue relevante la baja presencia de equipamientos urbanos, el desmejoramiento parcial en las tipologías arquitectónicas tradicionales y una baja adaptación a las condiciones climáticas tropicales en la arquitectura contemporánea de la ciudad de Golfito en relación con San José. La gestión del paisaje de la ciudad de Golfito debe buscar compatibilizar los componentes naturales con los culturales, ya que se considera un caso único en el país, donde la relación entre ciudad, historia y naturaleza es intensa y de alta fragilidad. Los resultados obtenidos justificarían medidas orientadas hacia su conservación, en las cuales la gestión del riesgo ante desastres naturales, el acondicionamiento del espacio público para el confort, la puesta en valor del patrimonio construido y las áreas abandonadas, y el aumento en el área cubierta por zonas verdes urbanas arborizadas, son una prioridad para mejorar la calidad del paisaje.

#### ABSTRACT

In 1938, the American multinational United Fruit Company built a small city in Golfito, South Pacific of Costa Rica. Golfito persists today as an urban area flanked by a mountain chain and a small bay surrounded by mangroves. We applied a set of environmental indicators to assess the current environmental quality of the landscape. We compared 106 photographs of Golfito with photographs from San Jose (capital of Costa Rica). We found a small proportion of urban green areas, in contrast with an increase in urban trees and forest. Contemporary architecture and public space have few urban facilities (sidewalks, public lighting and furnishing), and suffers from deterioration, especially in traditional architectural styles and low adaptation to tropical climatic conditions. Landscape management must make the natural components compatible with the cultural components, and Golfito is unique in the country because of its intense and fragile relationship among city, history and nature. We recommend priority conservation in risk management, public space comfort, valorization of the built heritage and abandoned areas, and an increase of urban green areas.

#### INTRODUCCIÓN

La gestión ambiental es reconocida como una estrategia que facilita el acercamiento a las metas de la sustentabilidad, ya que ésta implica la administración del ambiente en el marco de las cambiantes relaciones culturales, y la incertidumbre propia sobre el conocimiento del impacto de las actividades humanas.

De acuerdo con el Congreso Nacional de Gestión Ambiental Integral (2008), la gestión ambiental se define como el conjunto de acciones encaminadas a conocer y actuar sobre los procesos ambientales para reducir los impactos negativos y potenciar los beneficios de las actividades socioeconómicas.

En años recientes, la gestión ambiental considera además, la resiliencia o las relaciones humano-ecológicas, y el papel de la cultura como elementos necesarios para la sustentabilidad. (Gunderson and Holling, 2002; en Stephenson, 2008).

La dimensión espacial y territorial del paisaje encuentra entonces en la gestión ambiental, una herramienta que facilita las estrategias para su conservación, tanto como recurso y espacio, al ser el paisaje, el aglutinador de la interacción entre los componentes estructurales físicos, socio económicos y culturales (Salvador, 2003).

Distintas culturas han logrado integrar o, en otros casos, alterar las condiciones físico-espaciales del ambiente, en este proceso dichas condiciones han sido integradas históricamente al orden cultural, mediante procesos técnicos de cierto grado de complejidad (Toscana, 2006). Desde la "otrorización" (Urquijo y Barrera, 2009) del paisaje renacentista y hasta la relación astronómica y mágico religiosa de las culturas mesoamericanas, el paisaje ha sido el nivel espacial en el que el ser humano ha dejado su huella en el entorno.

El paisaje se reconoce como construcción social, se concibe a partir de la percepción de las personas, por lo que puede ser entendido como la dimensión natural de la cultura (Urquijo y Barrera, 2009). Se reconoce además como un recurso natural escaso, valioso, con demanda creciente, fácilmente depreciable y difícilmente renovable (Muñoz, 2004).

Según Sassi (citado por Góngora, 2013, p.2), es una imagen selectiva e ideológica en cuanto a su apartiencia formal y diversa de acuerdo con el sujeto que percibe el territorio, y es el resultado de la percepción sensorial de la ciudad por parte de sus habitantes (Góngora, 2013).

La Conferencia General de UNESCO (1972) y el Consejo de Europa (2000), han reconocido el paisaje cultural como categoría de conservación, y lo han definido como el área percibida por las personas, cuyo carácter es el resultado de la acción e interacción de factores naturales y/o humanos.

Esta condición hace de especial importancia su monitoreo y evaluación como unidad territorial de gestión, y por lo tanto como objeto de conservación (Reunión de expertos sobre los paisajes culturales de Mesoamérica, 2000), con el fin de examinar los impactos y efectos de la intervención humana en su condición ambiental (Walz, 2008).

Una evaluación de paisaje puede verse como una fotografía instantánea, que puede ser comparada con una fotografía homóloga del pasado y del futuro, y que permite cuantificar las transformaciones de los paisajes, sus agentes modificadores y algunas veces destructivos y sus medidas mitigantes (Muñoz, 2004).

Conocer el déficit ambiental de un territorio, o la distancia entre la situación ambiental actual y las metas establecidas, posibilita definir el horizonte o la meta ambiental misma (Manteiga, 2000), en este caso la fotografía deseada.

Para evaluar el cumplimiento de dichas metas, el monitoreo ambiental se considera un instrumento esencial (Negrao, 1995 y Brant *et al*, 2002), ya que

comprende el seguimiento sistemático de la variación temporal, o cambio, y el inventario de los recursos del paisaje, en periodos de tiempo determinados y desde distintos parámetros espaciales.

No debe desde luego, dejarse de lado el hecho de que habitualmente los cambios se manifiestan a través de la acumulación de intervenciones, que pueden generar un giro significativo en las estructuras regionales y las condiciones ambientales (Walz, 2008). Para esto, los indicadores posibilitan la identificación de las variables centrales, las interacciones, las relaciones de causa efecto, las condiciones de vulnerabilidad, y por lo tanto, las variables de gestión (Guerrero y Culós, 2007).

Un indicador se define como la información clave utilizada para conocer algo y, frecuentemente, tomar una decisión (Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales, 2005), que traduce el conocimiento de la ciencia física y social en unidades manejables de información (United Nations Commission on Sustainable Development, 1996).

En este sentido, los indicadores desde su función básica de medir, evaluar y monitorear los cambios e impactos para la Ciudad de Golfito, se orientan hacia la valoración de las categorías de gestión que inciden sobre la conservación del significado cultural de este nivel espacial (ICOMOS, 1979).

Para lograr esto, propusimos diagnosticar las condiciones actuales de la Ciudad de Golfito, como paisaje cultural, a partir de la medición de indicadores para determinar su calidad ambiental como variable de gestión territorial.

## **METODOLOGÍA**

### **Area de estudio**

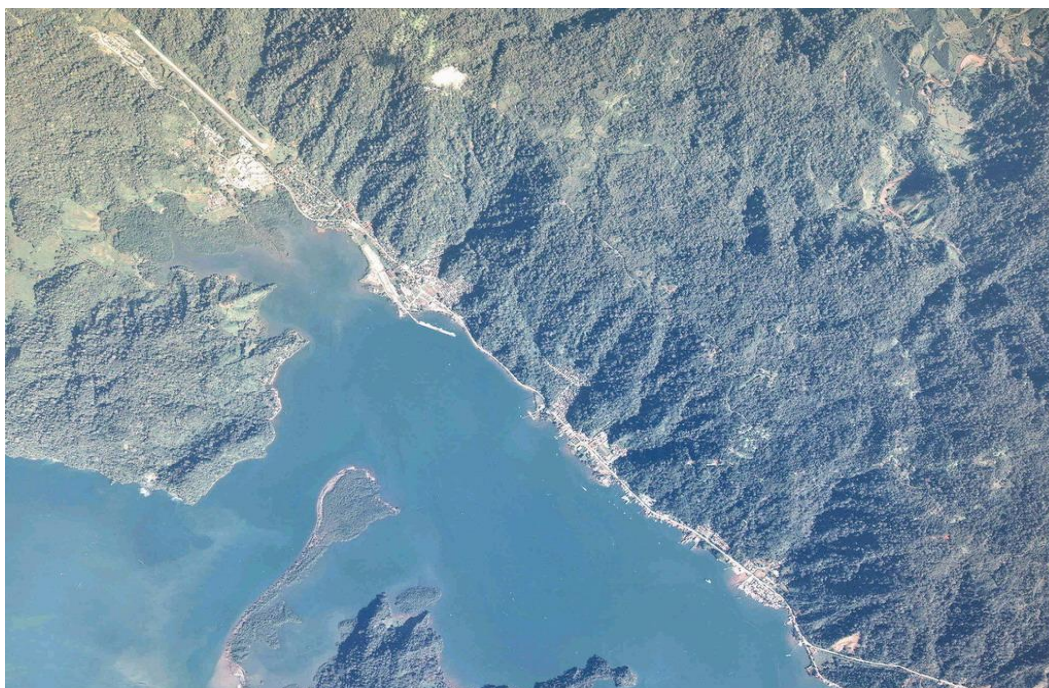
La Ciudad de Golfito se encuentra en el distrito primero del cantón de Golfito, provincia de Puntarenas, Costa Rica. Como puede apreciarse en la Figura 1, corresponde a un asentamiento urbano con un poco más de 5km de longitud, que se desarrolla entre dos bloques naturales importantes, al Noreste, el Refugio de Vida Silvestre Golfito, y al Sur, la Bahía de Golfito, una zona de puerto protegida dentro del Golfo Dulce. Presenta un clima lluvioso, con una época seca corta, altas precipitaciones y temperaturas promedio, y suelos de altas pendientes cubiertos en su mayoría por bosque.

Corresponde a una de las ciudades instauradas por la United Fruit Company (UFCO), a partir de 1938 y hasta 1983, con el fin de establecer un sistema de producción a gran escala de banano en el Pacífico Sur del país. Esta condición histórica y el modelo urbano establecido, le imprime un alto valor urbano arquitectónico a la ciudad, de acuerdo con Riba (2011) el cual puede distinguirse por aspectos como:

1. La clara diferencia en el tamaño y organización de las casas de habitación, sus zonas verdes. Siendo que la UFCO establecerá marcadas diferencias entre zonas o barrios ocupados por empleados de distintos rangos laborales.
2. La tipología arquitectónica presenta componentes adaptativos a las condiciones climáticas locales (sistema de ventilación cruzada, aleros extensos, edificios elevados sobre el nivel del suelo), un sistema constructivo altamente estandarizado.
3. La organización urbana no responde al patrón tradicional costarricense, el damero español o la cuadra, sino al modelo de la "Garden City" (Choay, 2009), donde los edificios se desarrollan en medio de jardines y calles de organización sinuosa.



Por lo tanto, la arquitectura, el contexto inmediato y la infraestructura habitacional, comercial e industrial, mantendrán patrones que las identifican y donde se evidencian aún marcadas diferencias , producto de la estratificación social establecida por la UFCO, y calidades urbanas.



**Figura 1.** Fotografía satelital, se aprecia la línea urbana que corresponde a la Ciudad de Golfo de Ambo.

Fuente: [www.googleearth.com](http://www.googleearth.com). Consultado el 8 de octubre del 2013.

## **Métodos**

Registramos un total de 322 fotografías, todas tomadas entre los meses de Enero y Abril del año 2012, a un promedio de 300 metros de distancia entre una y otra. Del total seleccionamos 106. Para realizar la selección consideramos su representatividad y calidad, todas mantienen distancias equidistantes por lo que algunos sectores incluyeron más fotografías que otros.

Realizamos la captura de las fotografías desde la línea de vista (MINAET, 2009), o el espacio que puede ser mirado desde los ojos de una persona hasta donde algún elemento interrumpa la observación (1.65metros), y sobre vías o áreas de paso peatonal existentes. La cámara utilizada fue de tipo digital, marca Olympus, con una resolución de 4 megapíxeles y un lente de 14-42mm.

Con el fin de facilitar el proceso de análisis y la sistematización de los datos obtenidos, definimos seis sectores para la ciudad, (Cuadro 1 y Figura 2) y representados en la Figura 2. La distribución de éstos se basó en las actividades y población usuaria a la que responden, y las condiciones históricas, arquitectónicas y urbanas existentes que los diferencian.

**Cuadro 1**  
**Sectorización para el paisaje cultural de la ciudad de Golfito**

Sector	Subsectores	Caracterización
A	Barrio Ureña, Barrio San Juan, Llano Bonito, Depósito Libre	Crecimiento producto de programas de vivienda estatal e instauración del enclave comercial, evidencia la ocupación de la última franja territorial de la ciudad durante la década de 1980.
B	Aeropuerto, Barrio Las Alamedas, Barrio Parroquial	Sector de valor histórico correspondiente a los barrios administrados por la UFCO y destinados a personal de alto y medio rango.
C	Barrio El Golfo y Bellavista, La Cuadra, Barrio Kilómetro 1, El Muelle	Sector de valor histórico correspondiente a los barrios administrados por la UFCO y destinados a personal de medio-bajo rango donde se mezclan actividades industriales y comerciales.
D	Pueblo Civil, Pescaderías, Barrio IMAS	Barrios no administrados por la UFCO, obedecen a la ocupación posterior a la década de 1960 y se caracterizan por el uso residencial, comercial e industrial, principalmente la pesca.
E	Barrio Kilómetro 3, Acceso a la ciudad, Barrio Kilómetro 5	Ocupación posterior a la década de 1970 mediante proyectos estatales de vivienda y ocupación informal como es el caso de Km 5.
F	Registro panorámico desde el mar y Playa Cacao	Paisaje observado desde la porción de costa de la ciudad. Registrado a una distancia promedio de 200 metros de distancia de la línea de costa.

Sobre cada fotografía, colocamos una grilla o cuadrícula (Monge y Giseke, 2006), conformada por un total de 121 puntos o intersecciones, en la Figura 3 se muestra un ejemplo. Cada intersección entre los ejes generó un punto, el cual contabilizamos en los casos en que se encontró dentro de algunas de los indicadores de análisis. No incluimos los puntos ubicados en la porción de cielo visible. Tradujimos cantidad total de puntos en un porcentaje, mediante la fórmula:

$$\text{Cantidad de puntos para cada categoría del indicador} =$$

$$\text{Porcentaje del área total ocupada por cada categoría}$$

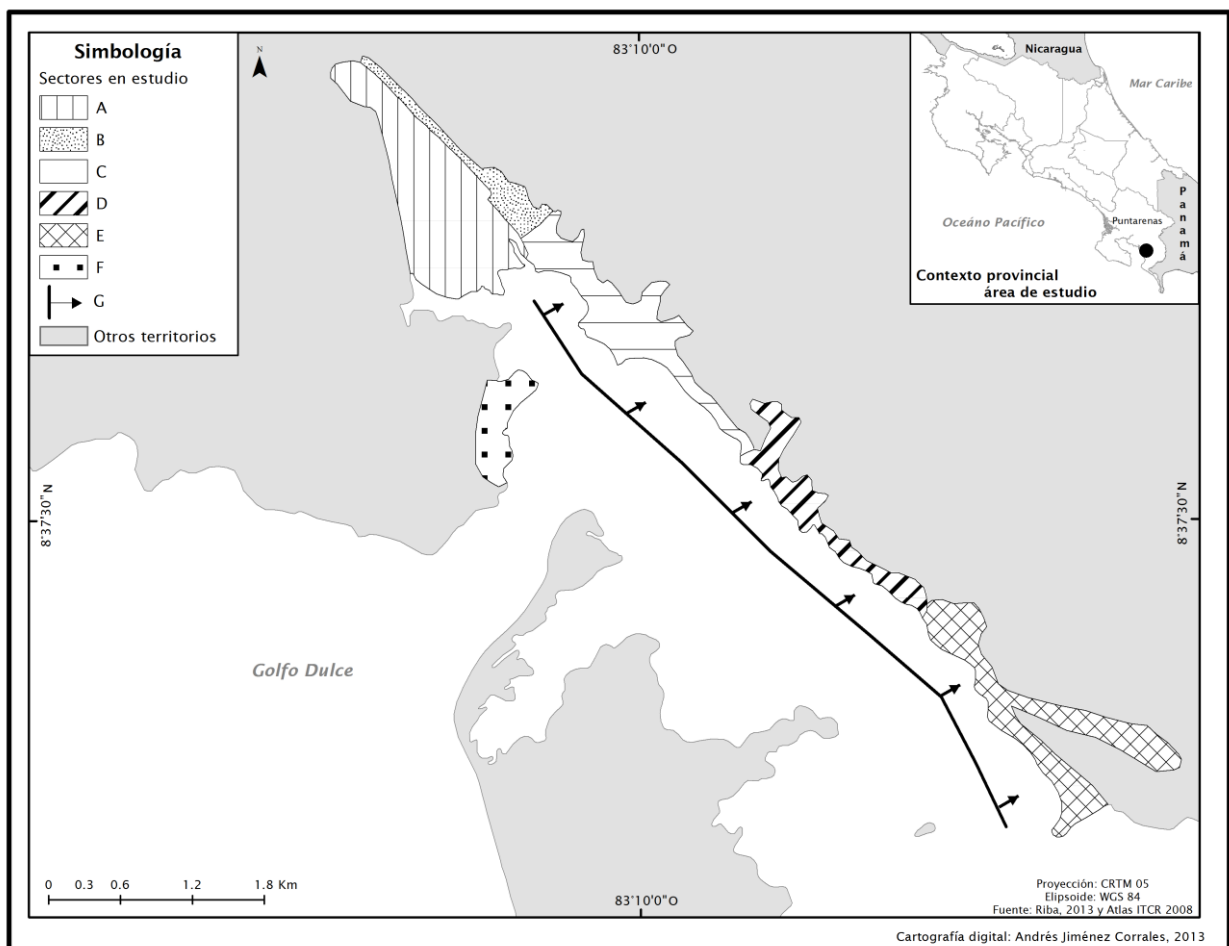
A partir de la revisión bibliográfica y la consulta con pares expertos, elaboramos un sistema de indicadores organizado a partir de las dos variables de gestión para el paisaje cultural, específicamente, Conservación del Patrimonio Cultural y del Patrimonio Natural. En el Anexo I presentamos el sistema obtenido, el cual contempla tanto indicadores identificados durante la revisión documental y los propuestos por esta investigación. En el Anexo II, adjuntamos las fichas descriptivas para cada uno de éstos.

Mediante el uso del programa SPSS, aplicamos un análisis de varianza, o ANOVA, para conocer la relación y diversidad de los datos obtenidos para cada una de las categorías de análisis y los sectores y barrios estudiados.

Con el fin de contar con datos a partir de una referencia, supuesta como parámetro de evaluación, realizamos un recorrido por un sector de la ciudad de San José, representado en la Figura 4, en el cual registramos un total de 26 fotografías también tomadas a una distancia aproximada de 300 metros entre una y otra, a las cuales aplicamos también el sistema de indicadores propuesto.

El sector correspondió a un transecto ubicado en el sector Este del área central de la ciudad, los criterios para su selección fueron:

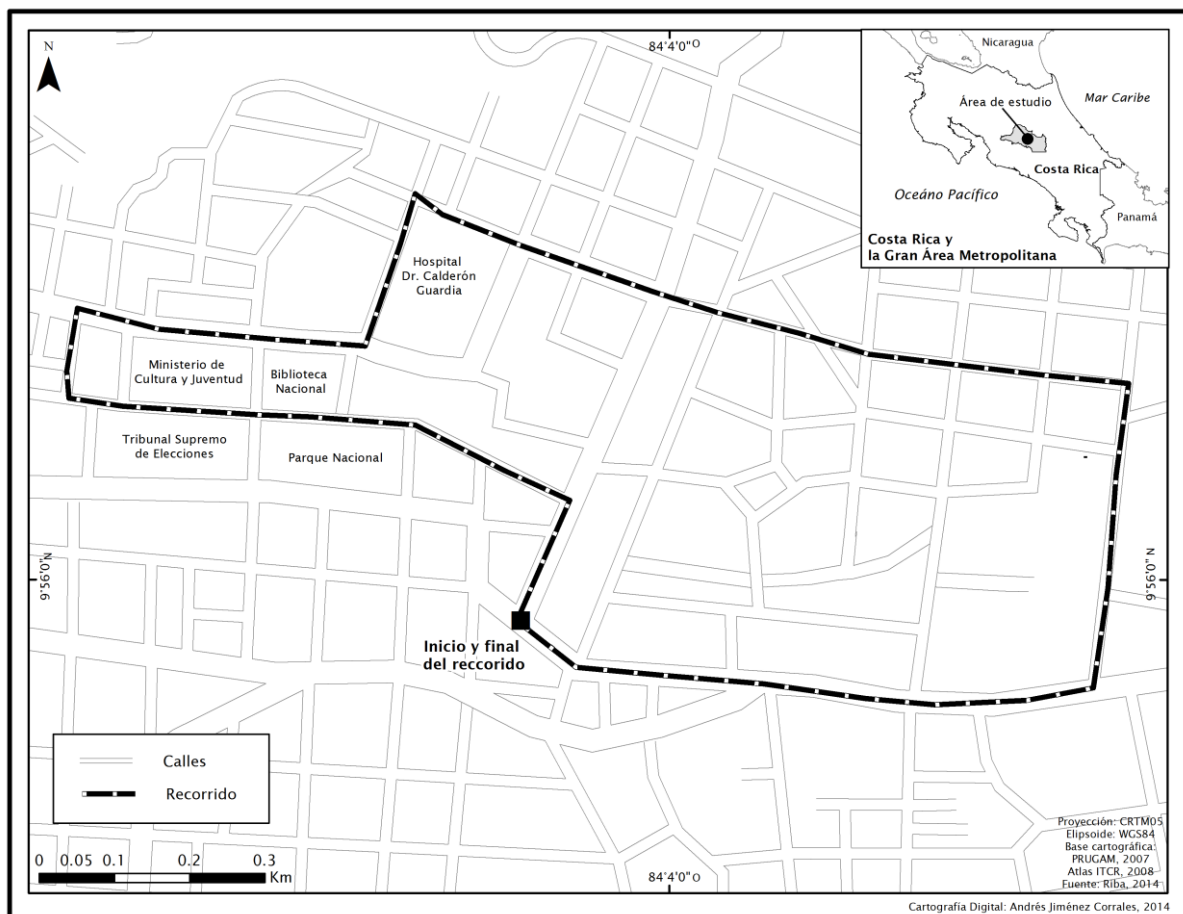
1. Representa un área de alto valor histórico. Corresponde al sector de la ciudad donde se dan las primaras transformaciones urbanas, de acuerdo con Fonseca *et al* (1998) que buscaron la modificación de la estructura colonial hacia una consecuente con el nuevo orden moderno propio del Siglo XIX. Estos cambios implicaron la creación de boulevares, parques, acueductos y sistemas de saneamiento, y consolidan a la Avenida de las Damas como el principal acceso a la ciudad.
2. Presenta edificaciones y sitios de valor arquitectónico y paisajístico como: la Estación del Ferrocarril al Atlántico, el Parque Nacional y el Monumento Nacional, la hoy conocida como Antigua Aduana.
3. Presenta tipologías arquitectónicas propias de la importación de modelos europeos que marcaron una nueva segregación del espacio (Fonseca *et al*,1998), al representar la presencia de una nueva clase burguesa con poder económico.



**Figura 2.** Área de estudio. Sectores establecidos para el Paisaje Cultural de la Ciudad de Goito.



**Figura 3.** Fotografía y cuadrícula. Sector B, hacia el Hospital de Golfito.



**Figura 4.** Recorrido realizado en un transecto de la Ciudad de San José y ubicación de hitos paisajísticos y urbanos.

Diseñamos una escala gráfica de color que indica la condición en la condición ambiental del paisaje observado a partir de los resultados de la medición para la ciudad de Golfito y la ciudad de San José. Ver Cuadro 2. Los ámbitos de valor se establecieron a partir de los resultados promedio obtenidos para cada indicador, específicamente para el paisaje de la Ciudad de San José como referencia de evaluación.

De acuerdo con los criterios de evaluación para cada indicador, algunos mostraron tendencias positivas o negativas para el paisaje de Golfito, para esto los

rangos de valor determinados fueron ajustados según los resultados obtenidos para San José.

Por ejemplo, para el caso de indicadores cuyo aumento se considera positivo para el paisaje de Golfito, el porcentaje identificado en San José fue determinado como meta, lo contrario se aplicó para indicadores cuyo aumento es considerado de impacto negativo.

**Cuadro 2**

Escala de evaluación para el sistema de indicadores del paisaje cultural de la ciudad de Golfito

Descripción	Color
Estado bueno	
Estado regular	
Mal estado	

Los indicadores que identificamos únicamente en la ciudad de Golfito, específicamente aquellos propios de su condición como ciudad costera y portuaria, fueron calificados en estado regular, al no contarse con parámetros de evaluación comparables. Asumimos en este caso y para los indicadores (Ver nota en Cuadro 3) una condición intermedia para el paisaje.

Con el fin de sistematizar los resultados generales obtenidos para las variables de Patrimonio Natural y Patrimonio Cultural, se realizó una sumatoria de los valores promedio para cada categoría (asignando valor negativo a los indicadores que se consideran de impacto negativo para el paisaje, según el sistema de indicadores propuesto, detallado en el Apéndice 2, y positivo para los casos contrarios). Aplicamos una desviación estándar al resultado obtenido de esta sumatoria, en la que incluimos los datos de San José.

Posteriormente, para cada categoría por sector, y a partir de la media para los valores obtenidos, calculamos la distribución normal de los datos (desviación estándar) a partir del valor 0 para San José como parámetro de evaluación. Para el caso del análisis, aquellos valores entre -1,5 y hasta -0,5, se consideraron de mal estado en relación con San José, entre -0,5 y 0,5, estado regular, y de 0,5 a 1,5 en buen estado. En el Cuadro 3, presentamos los resultados obtenidos.

**Cuadro 3**

Valores normalizados para la desviación estándar según Variables de análisis para el sistema de indicadores

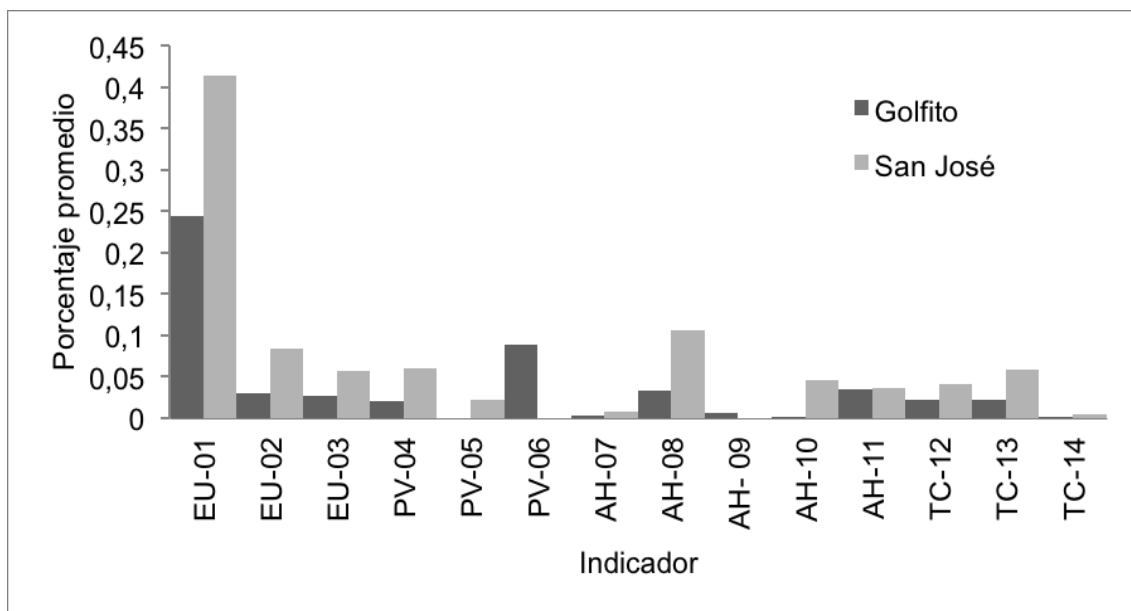
	Sector A	Sector B	Sector C	Sector D	Sector E	Sector F
Patrimonio Cultural	-0,21	0,03	-0,08	0,00	0,01	-0,56
Patrimonio Natural	0,67	1,23	1,24	0,37	0,42	1,36

## RESULTADOS

### Conservación del Patrimonio Cultural

No existen diferencias significativas entre barrios en la ciudad de Golfito, siendo que  $F(5,754) = 0.855$ ,  $p=0.511$ , lo cual evidencia homogeneidad para los indicadores y sectores analizados.

A partir de los valores promedio comparados para el paisaje de la Ciudad de Golfito y San José, indicados en la Figura 5 y el Cuadro 3, identificamos una diferencia de 17% para la cobertura de tránsito vehicular (EU-01), las más amplia para este grupo de indicadores. Golfito presentó un 24% y San José 41%, lo cual podría estar relacionado con las diferencias en el dimensionamiento de las vías, la existencia de doble carril para cada vía en San José y uno en Golfito. No obstante, al ser éste un indicador cuyo aumento se considera negativo para el paisaje, la valoración resultante indicó un estado regular.



**Figura 5.** Cobertura relativa de la categoría Patrimonio Cultural para la Ciudad de Golfito y la Ciudad de San José.

El área para el tránsito peatonal (EU-02) presentó una diferencia leve para ambas ciudades. Es importante destacar la poca existencia de vías peatonales equipadas en Golfito y por sobre todo la total ausencia de condiciones de accesibilidad, lo cual se manifiesta también en los datos de la cobertura para el uso accesible y para la salud ambiental de un 3% promedio, representado por rotulación e iluminación pública principalmente, estos valores sugieren un estado regular. Para las vías peatonales los datos que obtuvimos ubican este aspecto del paisaje en mal estado, ya que los valores para Golfito están por debajo de los mínimos obtenidos para la ciudad de San José, según se presenta en el Cuadro 3.

El área cubierta por elementos relacionados con contaminación visual (PV-04) estuvo presente en casi todos los sectores de la Ciudad de Golfito, a excepción del costero. Corresponde en su mayoría a rotulación comercial que sobresale sobre los límites de edificaciones y el cierre de linderos privados y públicos (mallas, enrejado y muros de concreto). Estos elementos están igualmente representados en San José, con un 6%, respecto al 2% de Golfito, lo cual indica buen estado. En ambos casos evidenciamos una fuerte privatización de los linderos colindantes con el espacio público en edificaciones de uso habitacional e institucional principalmente en Golfito.

Golfito no presentó cobertura de Arte Urbano (PV-05), el área cubierta que identificamos en San José correspondió a arte grafiti y murales públicos, consideramos esta condición como una variable de paisaje en mal estado, denota la ausencia de un aspecto relevante para la calidad de la plástica visual del paisaje, de acuerdo con lo señalado en el Cuadro 3.

En relación con los usos de suelo, la presencia del uso comercial e institucional (AH-08) en el paisaje fue menor en Golfito y se concentra en el Sector D, precisamente donde se lleva a cabo la mayoría de la actividad local de este tipo (Pueblo Civil y de las Pescaderías), los datos en relación con la ciudad de San José indicaron buen estado. Identificamos únicamente en Golfito, cobertura relativa al uso industrial y de almacenamiento (AH-09) directamente relacionada con las actividades propias del puerto, es decir, la pesca comercial y el turismo marítimo.

El uso habitacional (AH-11) manifestó valores similares para ambas ciudades, en el caso de Golfito, algunos sectores concentran valores promedio mayores al corresponder a barrios residenciales, sin embargo, en el caso de los sectores con presencia de actividad comercial este indicador se presenta de forma más regular que en San José. Los datos indican buen estado.

Solamente en Golfito encontramos áreas visibles de cuerpos de agua (PV-06), los sectores B y F son los que evidenciaron porcentajes de mayor representatividad.

Golfito no presentó áreas en la que pueda apreciarse acciones de renovación urbana adaptativa (AH-10), en San José con un 4,6%, éstas correspondieron a mejoras en sendas peatonales, plazas y parques públicos.

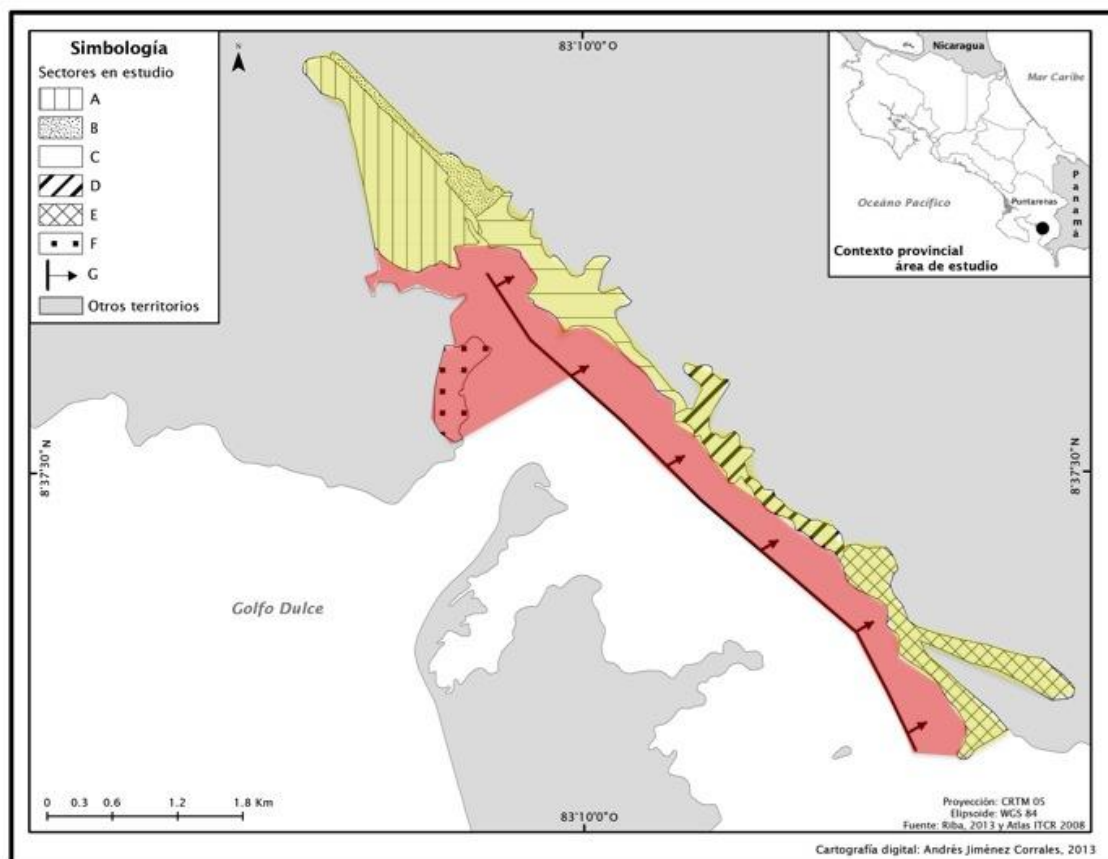
Respecto al indicador relativo a la adaptación en edificaciones contemporáneas (TC-1) identificamos para Golfito en un 0,1% de la superficie, en relación con el 0,3% de San José. Por otro lado, con un 2,1% para Golfito y 4,1% para San José, hallamos edificaciones contemporáneas cuya tipología se catalogó como no adaptada, estos resultados fueron calificados como estado regular. No identificamos área cubierta por edificaciones en estado de abandono.

La presencia de edificaciones tradicionales (TC-13) se presentó con una diferencia de 4% para ambas ciudades, 2,2% en Golfito y 5,8% en San José. En el caso de Golfito y en su consideración como paisaje cultural consideramos el resultado obtenido como bajo, y lo catalogamos en condición regular, siendo aún que el área seleccionada para San José corresponde también a un sector con un valor histórico relevante. En ambos casos encontramos los ejemplos de arquitecturas tradicionales bloqueadas por cerramientos como enrejados, muros o ampliaciones que se extienden hasta los bordes de aceras, lo cual impide su apreciación.

En resumen, en Golfito los resultados para los indicadores para áreas de paso peatonal, arte urbano, renovación urbana y edificaciones adaptadas, nos señalaron la necesidad de atención y mal estado, lo cual toma relevancia ante la ausencia en el paisaje de intervenciones urbanas.

La presencia de edificaciones no adaptadas y las tradicionales evidenciaron un estado regular, siendo que éstas corresponderían a las condiciones que la arquitectura local debería evidenciar dentro del paisaje cultural.

Para el caso de la cobertura vehicular ésta fue menor y los resultados se consideran un aspecto que merece atención ya que aún no se evidencia un aumento que pueda contraponerse con la importancia de delegar más espacio en el paisaje para las personas, a pesar de que pudimos observar condiciones poco accesibles para las y los peatones.



**Figura 6.** Valores normalizados para cada sector en la variable Conservación del Patrimonio Cultural.

Simbología	
Descripción	Color
Estado bueno	Verde
Estado regular	Amarillo
Mal estado	Rojo

Tal como se representa en la Figura 6, y partir de la desviación estándar de los datos, el sector F fue el único en presentar un estado catalogado como malo para el Patrimonio Cultural, el resto de los sectores obtuvieron valores que los catalogan como regular.

### Conservación del Patrimonio Natural

Encontramos un efecto significativo entre sectores para la ciudad de Golfito, para esta categoría de análisis, siendo que  $F(5,374)=2.681$ ,  $p=.021$ . Específicamente la media de cobertura del Sector D es 10,75 y del Sector F 23,35. Ver Figura 7.

El barrio Playa Cacao, ubicado en el sector F presentó una media significativa en relación con los barrios indicados en la Figura 5, lo cual se manifestó en la ausencia de coberturas para algunos de los indicadores y la predominancia de los correspondientes a suelos bajo categoría de Área Silvestre Protegida (45%) y al área visible de cursos o cuerpos de agua (41%). Estos resultados nos sugieren la atención del sector F o del pasiaje costero y su representatividad para el análisis del paisaje cultural de la Ciudad de Golfito.

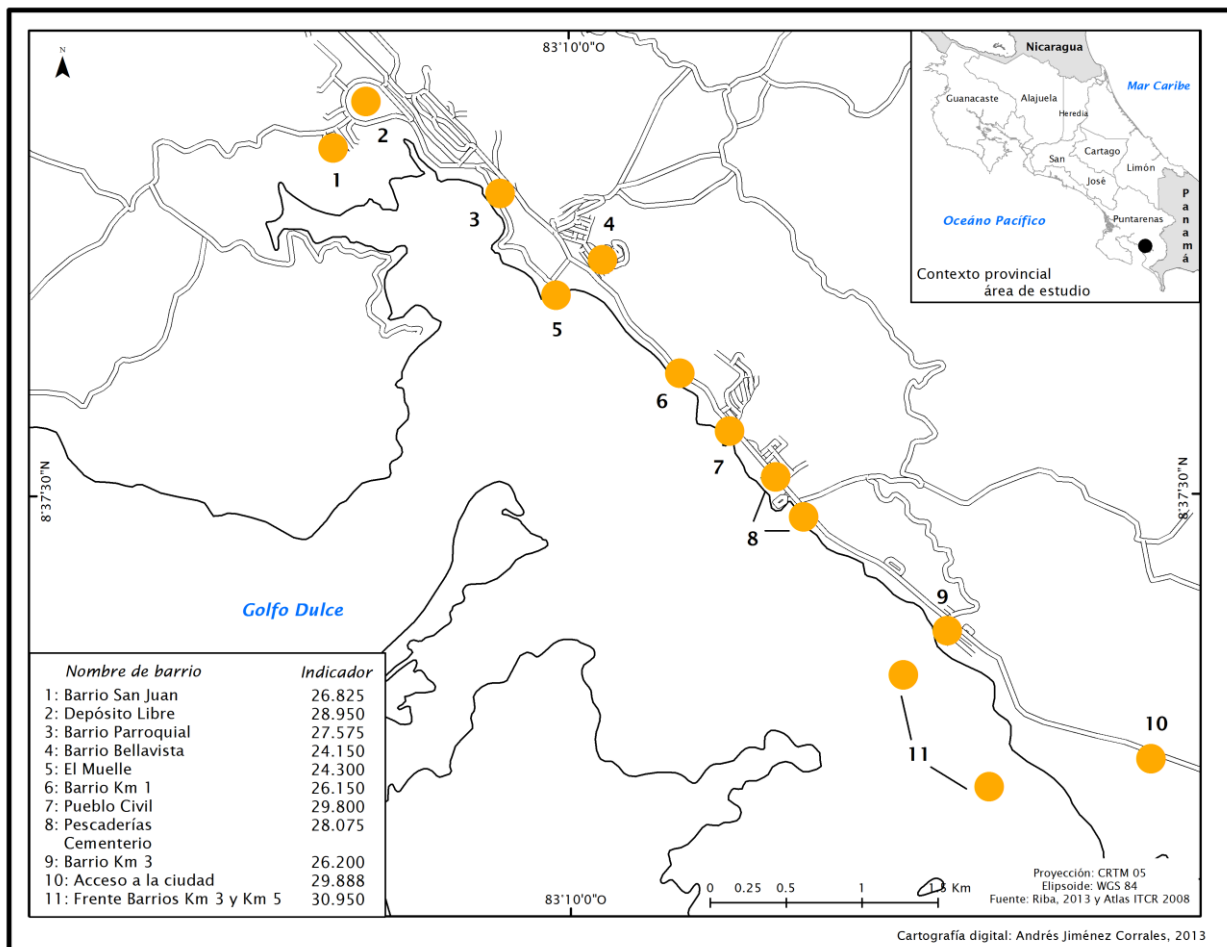
La cobertura para zonas verdes de crecimiento secundario (ZV-15) en Golfito



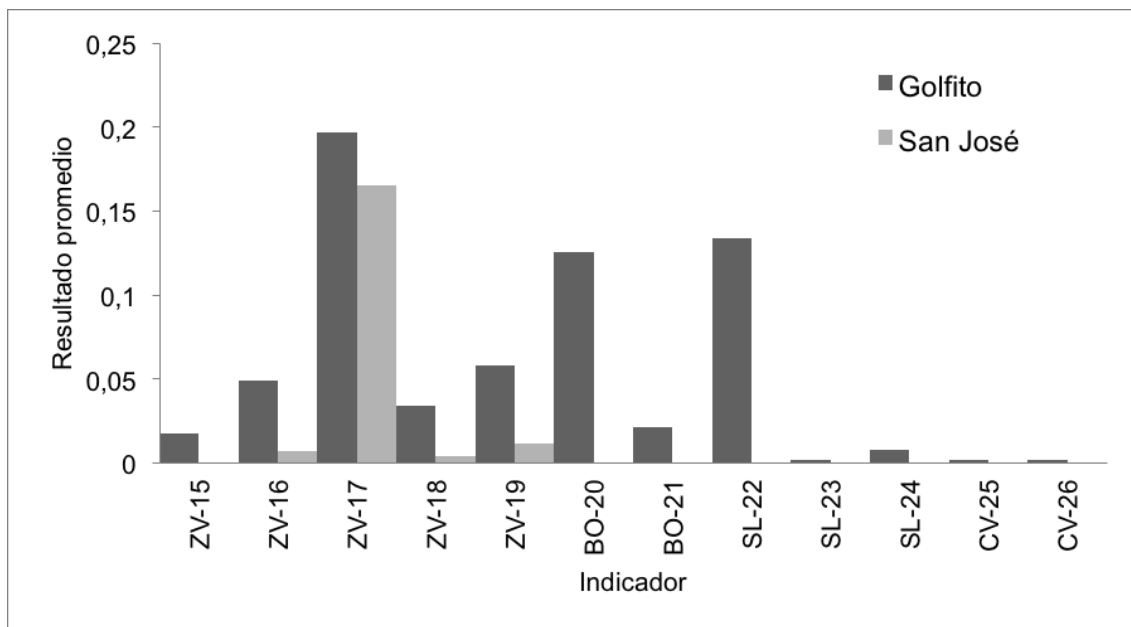
representó un 1,8% del promedio total, y estuvo ausente en San José, según se representa en la Figura 8. La cobertura de Charral (ZV-16) fue también mayor en Golfito con un 4,9% y 0,7% en San José. Lo anterior respondería a un uso más intensivo del suelo en el paisaje de San José, menor para Golfito debido a sus características urbano – rurales y la presencia de zonas baldías previamente ocupadas por edificaciones o en abandono.

En el caso de la cobertura de Charral consideramos que, a pesar de las funciones ecológicas que éstos cumplen como zonas de regeneración natural, su presencia en el paisaje como una concisión de abandono o deterioro percibido (Loukaitou, 2006, Mazza, 2009), por lo cual los datos obtenidos nos indicaron un estado regular al sobrepasar el mínimo observado en San José, en el Cuadro 4 se presentan en el Cuadro 4.

La presencia de árboles en zonas urbanas (ZV-17) fue 3,1% superior en la ciudad de Golfito, siendo uno de los indicadores para ambas ciudades de mayor cobertura promedio. Esto no sucedió para lo relativo a jardines, franjas verdes y antejardines (ZV-18 y ZV-19), en los cuales Golfito presentó resultados importantes en relación con San José, específicamente en el sector B, donde predomina el uso habitacional en asentamientos propios del periodo de enclave bananero, en este caso la diferencia fue de 4,7%, para ambos indicadores aquí descritos la evaluación los diagnostica en buen estado.



**Figura 7.** Barrios en los que se identifican medias de cobertura con efectos significativos en relación con el barrio Playa Cacao.



**Figura 8.** Cobertura relativa de la categoría Patrimonio Cultural para la Ciudad de Golfoito y la Ciudad de San José.

En el caso de las coberturas relacionadas con la presencia de bosque, superficie visible de manglar (identificado únicamente en los sectores C y F) y de suelos bajo categoría de Área Silvestre Protegida (ASP) (BO-21, BO-22 y SL-22), no identificamos datos para San José. En Golfoito, y en vista de su condición como ciudad costera bordeada por sectores montañosos protegidos, estos indicadores presentaron datos destacables en los sectores C y F. La totalidad de la cobertura de bosque coincidió con la correspondiente a superficies en categoría de ASP.

Algunas áreas en los sectores D, E y F en Golfoito los suelos de protección no presentaron bosque (0,8%). El sector E manifestó un bajo porcentaje de cobertura, aún así este dato no debe ser pasado por alto ante las condiciones de vulnerabilidad de los suelos en la ciudad de Golfoito y los riesgos potenciales de deslizamientos. En Golfoito identificamos contaminación visible en cuerpos de agua (CV-25) o la presencia de residuos sólidos en el paisaje (CV-26) con valores de 0,2% para ambos indicadores, contra un 0% para San José.

A partir de la prueba del cálculo de desviación estándar realizado para los datos según las categorías de análisis en cada sector, los sectores A,B,C y F, presentaron un estado catalogado como bueno en relación con San José, el resto de los sectores obtuvieron valores que los catalogan como regular.

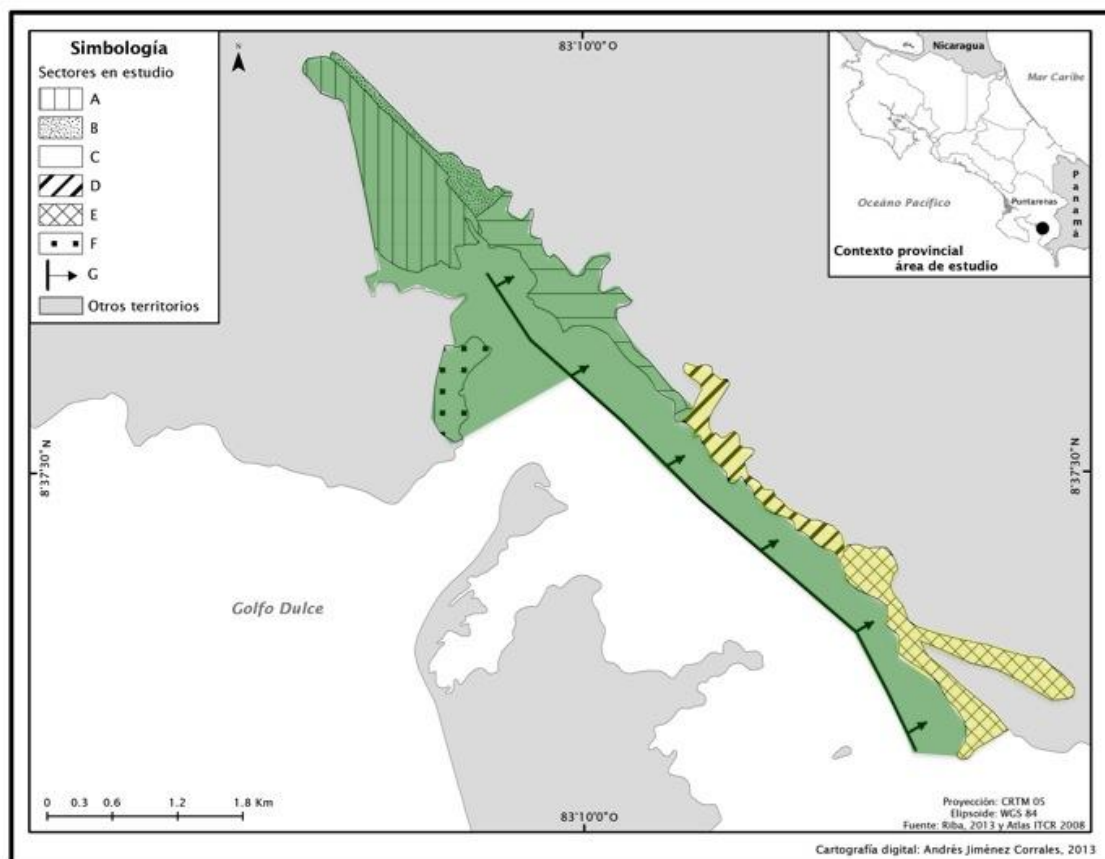
**Cuadro 4**  
Sistema de Indicadores y valores promedio obtenidos

Ámbitos de valor			Indicador	Golfito	San José	Resultado
0 - 15	15 - 30	30 - 45	EU-01	24,4	41,3	
0 - 3	3 - 6	6 - 9	EU-02	3,0	8,4	
0 - 2	2 - 4	4 - 6	EU-03	2,7	5,7	
0 - 2	2 - 4	4 - 6	PV-04	2,0	6,0	
0 - 1	1 - 2	2 - 3	PV-05	0,0	2,2	
0	0	0	PV-06*	8,8	0,0	
0 - 0,3	0,3 - 0.6	0.6 - 1	AH-07	0,3	0,7	
0 - 4	4 - 8	8 - 12	AH-08	3,3	10,6	
0	0	0	AH- 09*	0,6	0,0	<b>ind-alm</b>
0 - 2	2 - 4	4 - 6	AH-10	0,1	4,6	
0 - 1,5	1,5 - 3	3 - 4,5	AH-11	3,5	3,6	
0 - 2	2 - 4	4 - 6	TC-12	2,1	4,1	
0 - 2	2 - 4	4 - 6	TC-13	2,2	5,8	
0 - 0,3	0,3 - 0.6	0.6 - 1	TC-14	0,1	0,3	
0	0	0	ZV-15	1,8	0,0	
0 - 0,3	0,3 - 0.6	0.6 - 1	ZV-16	4,9	0,7	<b>charral</b>
0 - 6	6 - 12	12 - 18	ZV-17	19,7	16,6	
0 - 0,3	0,3 - 0.6	0.6 - 1	ZV-18	3,4	0,4	
1 - 3	4 a 6	7 a 9	ZV-19	5,8	1,1	
0	0	0	BO-20	12,6	0,0	
0	0	0	BO-21*	2,1	0,0	
0	0	0	SL-22*	13,3	0,0	
0	0	0	SL-23	0,2	0,0	
0	0	0	SL-24	0,8	0,0	
0	0	0	CV-25*	0,2	0,0	
0	0	0	CV-26	0,2	0,0	

\*Indicadores no evaluados en el paisaje de la ciudad de San José. Datos expresados en porcentaje

Simbología

Descripción	Color
Estado bueno	
Estado regular	
Mal estado	



**Figura 9.** Valores normalizados para cada sector en la variable Conservación del Patrimonio Natural.

Simbología	
Descripción	Color
Estado bueno	Verde
Estado regular	Amarillo
Mal estado	Rojo

## DISCUSIÓN

El paisaje de la ciudad de Golfito evidencia condiciones desiguales en su calidad ambiental, existen distancias importantes entre los componentes del patrimonio cultural y los del natural, siendo estos últimos los mayoritariamente identificados.

Golfito es reconocida por sus características urbanas particulares producto de la presencia de la UFCO y la implantación de un modelo urbano orientado a satisfacer las necesidades de la producción y exportación de banano (Riba, 2013. PRODUS, 2007. Lobo y Bolaños, 2005. Camacho, 1982). En relación con esto y para la categoría de patrimonio cultural, esperábamos que los aspectos del paisaje de carácter histórico arquitectónico, tuviesen un peso significativo en los resultados obtenidos, sin embargo, y en relación con la ciudad de San José, esto no se dió.

Fue relevante la baja y casi nula existencia de condiciones o equipamientos que facilitan el acceso a información pública (horarios para el transporte público, hora, localización). Igualmente, los relativos a la salud ambiental no obtuvieron porcentajes significativos, siendo éstos últimos requisitos legales propios de los entornos urbanos y de mucha importancia en una ciudad donde se presentan eventuales inundaciones (PRODUS, 2009) y condiciones graves de contaminación resultado de la emisión de aguas residuales en la Bahía (García et al, 2006). Por otro lado, el arte y las acciones

de renovación urbana, a diferencia de la ciudad de San José, no presentaron ningún dato de cobertura.

Consideremos que existe una ruptura entre las arquitecturas tradicionales y las contemporáneas, al incorporarse al paisaje lenguajes arquitectónicos carentes de aspectos que adviertan una reinterpretación de los ejemplos locales y adaptaciones a las extremas condiciones de temperatura, humedad y alta pluviosidad de Golfito (Lobo y Bolaños, 2005).

PRODUS (2007) identificó la importancia de potenciar espacios para la apreciación del mar y las áreas de manglar, los resultados obtenidos nos indican una cobertura muy baja para esta categoría. Siendo que Golfito cuenta con poco más de 5km de franja costera esta posibilidad debería ser una constante durante el recorrido por la ciudad.

Los componentes de la categoría Paisaje Natural tuvieron una representación importante, siendo los árboles en zonas urbanas una de las coberturas más relevantes. Al igual que lo observado en Heredia por Monge *et al* (2013), consideramos destacable el alto porcentaje de cobertura de áreas verdes urbanas y de conservación, siendo que éstas representaron poco más de la mitad de la cobertura total seguida por las vías para tránsito vehicular y luego las edificaciones en sus distintas categorías. Estos resultados podrían colocar en una leve desventaja a Golfito en relación con ciudades como Heredia y San José, en tanto éstas evidenciaron porcentajes más altos de cobertura verde urbana visible en el paisaje.

Los indicadores relacionados con la protección de suelos considerados vulnerables presentaron porcentajes promedio perceptibles en algunos sectores. Es nuestro criterio indicar esta condición como una alerta, al evidenciar un riesgo potencial que ameritaría la aplicación de regulaciones sobre las actividades que pueden o no realizarse en las laderas de la fila montañosa que bordea la ciudad. Éstas deberían integrar el paisaje como una variable de conservación, tal y como lo indica la declaratoria de creación del Refugio de Fauna Silvestre Golfito (SINAC, 2013), en la que se enuncia la protección de laderas como una justificante.

La mayor presencia de antejardines y jardines urbanos o privados, se concentró en los sectores correspondientes a los barrios de carácter histórico, no obstante, y producto de las ampliaciones realizadas en viviendas y la aplicación de regulaciones urbanas donde la proporción reservada para éstas coberturas es menor, fueron prácticamente ausentes en otros sectores de la ciudad. De acuerdo con Monge *et al* (2013), esta condición es más notable en las ciudades tropicales más densamente pobladas, donde se reemplazan elementos naturales con infraestructura debido al alto costo de la tierra y la poca disponibilidad de fondos. Lo arriba descrito puede explicarse desde esta consideración, ya que Golfito es una ciudad claramente delimitada por bloques naturales importantes y con poca o casi nula capacidad de crecimiento (PRODUS, 2009).

El sector costero presentó resultados distantes de los obtenidos en el resto de la ciudad, al ser éste evaluado desde el mar, los componentes propios del entorno urbano no son tan representativos. No obstante, esta situación hace relevante considerar este sector como caso particular, ya que nos permitió documentar las características de escala urbana que dimensionan en el paisaje la importancia que tiene la cobertura de bosque y manglar para la ciudad.

Creemos relevante destacar que en el paisaje de Golfito coexisten coberturas de bosque visibles y áreas bajo categoría de protección, junto con otras de distinta escala (árboles, jardines, charral, antejardines), calidades que contrastan ante las debilidades descritas para el componente cultural, como lo son las arquitecturas no adaptadas, la contaminación visual y la ausencia de elementos para la accesibilidad, la información y la salud ambiental.

Éstas características desiguales en el paisaje cultural de Golfito ameritan una estrategia de conservación específica, que integre mejoras en la arborización y creación de jardines urbanos, como lo recomienda PRODUS (2007), que estén directamente asociados con la priorización de los peatones y ciclistas, junto con mejoras en el equipamiento para el uso del espacio público. Consideramos ésta tarea de suma relevancia, ante las condiciones climáticas de la ciudad, y la posibilidad de facilitar el control sobre la agresión ambiental (Gómez, 2005), es decir, el impacto de la contaminación, la retención de escorrentías y protección de aguas subterráneas y superficiales, la disminución en el cansancio y el control de las temperaturas percibidas, y el mejoramiento en los estados emocionales y psicológicos de las personas (Ulrich, 1986).

Es relevante la coexistencia del uso habitacional y el comercial inclusive en los sectores de mayor concentración de servicios y uso institucional. Este aspecto, en relación con la presencia de edificaciones de valor histórico, y una cobertura verde urbana y boscosa relevante, permiten que no haya especificidad en el entorno percibido, lo que de acuerdo con de Val *et al* (2005), permitiría considerar el paisaje cultural de Golfito como heterogéneo en su estructura perceptual, y por lo tanto diverso.

Esto implica la ejecución de medidas de gestión particulares, que deben contemplar:

- El papel vital que tienen los bosques para la conservación no solo de recursos naturales, como agua, fauna y flora silvestre, sino como garante de la estabilidad en las pronunciadas laderas que bordean a la ciudad.
- La organización urbana y sus arquitecturas, como componentes culturales únicos en el país y de relevancia histórica.
- Una estrategia Gestión Ambiental Integral para la ciudad, desde el gobierno local y con la comunidad, que incorpore el paisaje como variable de conservación.

En relación con la ciudad de San José, como referencia para la evaluación de los datos, éstos nos permitieron evidenciar que aún siendo éste un paisaje con una intensidad urbana mayor, al menos para el sector seleccionado, en algunos casos los resultados se equipararon o mejoraron respecto a Golfito, lo cual es destacable.

Los resultados obtenidos en esta investigación plantean el reto de aplicar la metodología diseñada en otros paisajes culturales, de manera que pueda generarse un instrumento para la evaluación y el monitoreo de la calidad ambiental de éstos.

Tal y como lo apunta Arriaza *et al* (2004, p.1) al citar al Laurie (1975), la evaluación del paisaje debe definirse como las relaciones comparativas entre dos o más paisajes en términos del estudio de su calidad visual, lo cual plantea la necesidad de complementar este ejercicio con estudios de percepción, algo que rara vez es parte de los procesos de planificación y gestión territorial en el país.

De acuerdo con Antrop y Van Eetvelde (2009), el enfoque de gestión del paisaje no debe concentrarse en la conservación y protección del capital natural y cultural, sino en el desarrollo sostenible, la planificación espacial y el manejo, lo cual conlleva

una visión integral y transversal de la calidad ambiental de éste como variable para la gestión territorial, una tarea, según los resultados de esta investigación, pendiente de realizar en la ciudad de Golfito.

## **AGRADECIMIENTOS**

Agradecimiento a quienes permitieron el acceso a sus propiedades para el registro fotográfico y al Sr. Adonay Vargas, quien facilitó el registro realizado desde la línea de costa de la ciudad. Este artículo es parte de los requisitos de graduación del programa en que está inscrito.

## **REFERENCIAS**

- Antrop, M. y Van Eetvelde, V. 2009. Indicators for assessing changing landscape character of cultural landscapes in Flanders, Belgium. *Land Use Policy* 26:901–910
- Arriaza, M., Cañas-Ortega, J.F., Cañas-Madueño, J.A. y Ruiz-Aviles, P. 2004. Assessing the visual quality of rural landscapes. *Landscape and Urban Planning*. 69:115–125.
- Brandt, J., Bunce, R., Howard, D., Petit, S. 2002. General principles of monitoring land cover change based on two case studies in Britain and Denmark. *Landscape and Urban Planning* 62:37–51.
- Camacho, N. C. 1982. Configuración Espacial y Discurso Ideológico en el Enclave Bananero. Tesis para optar por el grado de licenciado en Antropología Social. Escuela de Antropología y Sociología. Universidad de Costa Rica. San José, Costa Rica.
- Campesino, J. 2004. Centros Históricos Latinoamericanos, Patrimonio de la Humanidad, planificación, gestión y seguimiento efectivo de su conservación. (ICOMOS) Consejo Internacional en Monumentos y Sitios. España. Consultado el 10 de octubre del 2010. Disponible en: [http://www.esicomos.org/nueva\\_carpeta/libroTOLEDO/04\\_josecampesino.html](http://www.esicomos.org/nueva_carpeta/libroTOLEDO/04_josecampesino.html)
- Choay, Françoise. 2009. El reino de lo urbano y la muerte de la ciudad. Traducido por Salvador Urrieta. México. *Andamios*. V.6. 12:157-187
- Conferencia General de la UNESCO (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura). 1972. Convención sobre la Protección del Patrimonio Mundial Cultural y Natural. Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, UNESCO. París, Francia. 7p.
- Congreso Nacional de Gestión Ambiental Integral. 2008. Declaración del I Congreso Nacional de Gestión Ambiental Integral. Ciudad de la Investigación, Universidad de Costa Rica. San José, Costa Rica. Consultado el 02 del 2009. Disponible en: [http://www.progai.ucr.ac.cr/sitio/index.php?option=com\\_content&view=article&id=9&Itemid=20](http://www.progai.ucr.ac.cr/sitio/index.php?option=com_content&view=article&id=9&Itemid=20).
- Consejo de Europa. 2000. Convención Europea de Paisaje. Florencia. Italia. 9p. (Serie de Tratados Europeos).
- Fonseca, E. y otros. 1998. Historia de la Arquitectura en Costa Rica. Fundación Museos del Banco Central de Costa Rica. San José, Costa Rica. 480 p.

- de la Fuente, G., Atauri, J. y de Lucio, J. 2004. El aprecio por el paisaje y su utilidad en la conservación de los paisajes de Chile Central. *Ecosistemas* 13 (2): 82-89. Disponible en: <http://www.revistaecosistemas.net/articulo.asp?Id=148>
- García V., Acuña J, Vargas J, García J. 2006. Calidad bacteriológica y desechos sólidos en cinco ambientes costeros de Costa Rica. *Revista Biología Tropical*. Universidad de Costa Rica. Editorial Universidad de Costa Rica. Vol.54: 35 – 48
- Guerrero, M. E. y Culós G. 2007. Indicadores ambientales en la gestión de espacios verdes: el parque Cerro La Movediza. Facultad de Ciencias Humanas. Tandil. Argentina. *Espacios* Número 1(8): 57-73
- Gómez, F. 2005. Las zonas verdes como factor de calidad de vida en las ciudades Ciudad y Territorio, *Estudios Territoriales*. XXXVII:417-436. Disponible en: <http://burgosciudad21.org/adftp/zonasverdes.pdf>
- ICOMOS (Instituto de Conservación de Monumentos y Sitios) 1979. Carta de Burra, Carta del ICOMOS Australia para Sitios de Significación Cultural. Australia. 12p.
- Lobo, J. y Bolaños, F. (Editores) 2005. *Historia Natural de Golfito*. Instituto Nacional de Biodiversidad. Heredia, Costa Rica. 264 p.
- Loukaitou, A. 2006. Is it Safe to Walk? Neighborhood Safety and Security Considerations and Their Effects on Walking. *Journal of Planning Literature*. 20: 219-232.
- Manteiga, L. 2000. Los indicadores ambientales como instrumento para el desarrollo de la política ambiental y su integración en otras políticas. Instituto de Estadística de Andalucía, España. *Estadística y Medio Ambiente*: 75-87
- Mazza, A. 2009. Ciudad y espacio público, las formas de la inseguridad urbana. Cuaderno de Investigación Urbanística. Departamento de Urbanística y Ordenación del Territorio, Universidad Politécnica de Madrid. Número 62.
- MINAET. (Ministerio de Ambiente, Energía y Telecomunicaciones). 2009. Proyecto para el Reglamento de Protección del Paisaje. Dirección. San José, Costa Rica. 50p.
- MIRENEM – MAG. (Ministerio de Recursos Naturales, Energía y Minas – Ministerio de Agricultura y Ganadería). 1994. Metodología Determinación Capacidad Uso Tierras Costa Rica. Decreto N° 23214-MAG-MIRENEM. 30 p.
- Monge, J. , Barrientos, Z. y Zúñiga, M. 2013. A satellite and ground evaluation of urban vegetation and infrastructure in the landscape of a tropical city, Heredia, Costa Rica. *Cities and Environment*. 6:12. Disponible en: <http://digitalcommons.lmu.edu/cate/vol6/iss1/12>
- \_\_\_\_\_. Giseke, M.E. 2006. Efecto de la Carretera Interamericana sobre la vegetación entre El Salvador y México. *Revista Repertorio Científico*. Escuela de Ciencias Exactas. Universidad Estatal a Distancia. 9 (1): 31-38.
- Muñoz, P. A. 2004. La evaluación del paisaje: una herramienta de gestión ambiental. Escuela de Ciencias Ambientales, Universidad de Temuco, Chile. *Revista Chilena de Historia Natural* 77: 139-156










- Negrão, R. 1995. Gestión Ambiental. II Curso Internacional de Aspectos Geológicos de Protección Ambiental. Instituto de Geociencias de la Universidad de Campinas. Brasil. P. 27 – 35. Consultado el 2 de mayo del 2009. Disponible en: <http://www.unesco.org.uy/geo/campinaspdf/3gestion.pdf>.
- PRODUS (Programa para el Desarrollo Urbano Sostenible) 2007. Diagnóstico del Plan Regulador Cantonal de Golfito. San José, Costa Rica. Universidad de Costa Rica. Tomos I, II y III. 1238p.
- \_\_\_\_\_. 2009. Plan Regulador Cantonal de Golfito. San José, Costa Rica. Universidad de Costa Rica.
- Riba, L. 2011. El conjunto histórico del recinto de Golfito, principios para una gestión integrada. Revista Herencia. 24:131-140.
- Reunión de Expertos sobre los Paisajes Culturales en el Caribe: Estrategias de Identificación y Salvaguardia. 2005. Declaración de Santiago de Cuba sobre los Paisajes Culturales en el Caribe. Oficina Regional de Cultura para América Latina y el Caribe de la UNESCO. Santiago, Cuba. 7p.
- Salvador P. P. 2003. La planificación verde las ciudades. Editorial Gustavo Gilli S.A. Barcelona, España.
- Secretaría de Medio Ambiente y Recursos Naturales. 2005. Indicadores básicos del desempeño ambiental de México, 2005. Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. México.
- Sierra C., Castillo, E. y Arguedas, S. 2007. Diagnóstico Biofísico, Social, Económico, Productivo y Análisis Institucional: Humedal Térraba Sierpe. Escuela Latinoamericana de Áreas Protegidas. San José, Costa Rica. 174p.
- Stephenson, J. 2008. The Cultural Values Model, An integrated approach to values in landscapes. Landscape and Urban Planning. 84: 127-139.
- Toscana Aparicio, A. 2006. La incorporación y representaciones espaciales del Nuevo Mundo en el Viejo Mundo. Universidad Nacional Autónoma de México, México. Investigaciones Geográficas, Boletín del Instituto de Geografía, 59:113-122
- Ulrich, R. 1986. Human responses to vegetation and landscapes. Departamento de Geografía, Universidad de Delaware. Landscape and Urban Planning 13:29 – 44
- Urquijo Torres, P. y Barrera Bassols, N. 2009. Historia y paisaje, explorando un concepto geográfico monista. Andamios. 5:10. Consultado el 18 de marzo del 2012. Disponible en: [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1870-00632009000100010&lng=es&nrm=iso](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1870-00632009000100010&lng=es&nrm=iso).
- Vázquez, C. y Martínez, J. 2008. Del Inventario Patrimonial a la Identificación de Unidades de Paisaje, estrategias en el marco de un desarrollo territorial sostenible (en línea). Universidad de Barcelona. Scripta Nova, Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales. No. 270. Consultado el 8 de octubre del 2008. Disponible en: <http://www.ub.es/geocrit/sn/sn-270/sn-270-135.htm>.

Walz, U. 2008. Monitoring of landscape change and functions in Saxony (Eastern Germany), Methods and indicators. Dresden, Germany. Ecological Indicators. 8:807-817





### Apéndice 1

Registros fotográficos para el Sector C del paisaje cultural de la ciudad de Golfito




Sector	Código	Fotografía
Sector C	PC-C-01 Barrio El Golfo	
Sector C	PC-C-02 Barrio El Golfo	
Sector C	PC-C-03 Barrio El Golfo	
Sector C	PC-C-04 Barrio El Golfo	

Sector C	PC-C-05 Barrio Bellavista			
Sector C	PC-C-06 Barrio Bellavista			
Sector C	PC-C-07 Barrio Bellavista			
Sector C	PC-C-08 Barrio Bellavista			

Sector C	PC-C-09 Barrio Bellavista		
Sector C	PC-C-10 Muelle		
Sector C	PC-C-11 Muelle		
Sector C	PC-C-12 Muelle		

Sector C	PC-C-13 Muelle		
Sector C	PC-C-14 Muelle		
Sector C	PC-C-15 La Cuadra		
Sector C	PC-C-16 La Cuadra		

Sector C	PC-C-17 La Cuadra		
Sector C	PC-C-18 La Cuadra		
Sector C	PC-C-19 Barrio Kilómetro 1		
Sector C	PC-C-20 Barrio Kilómetro 1		

<p>Sector C</p>	<p>PC-C-21 Barrio Kilómetro 1</p>	
<p>Sector C</p>	<p>PC-C-22 Barrio Kilómetro 1</p>	
<p>Sector C</p>	<p>PC-C-23 Barrio Kilómetro 1</p>	

## Apéndice 2

### Matriz del Sistema de Indicadores Ambientales para el Paisaje Cultural

Variable	Categoría	Indicador	Código*
Conservación del Patrimonio Cultural	Equipamiento Urbano	Área para el tránsito vehicular	EU-01
		Área para el tránsito peatonal	EU-02
		Área de tránsito accesible y para la salud ambiental	EU-03
	Plástica Visual	Superficie de Contaminación Visual	PV-04
		Arte Urbano	PV-05
		Área visible de cursos o cuerpos de agua	PV-06
	Asentamientos humanos	Construcciones sin mantenimiento	AH-07
		Superficie de uso comercial e institucional	AH-08
		Superficie de uso industrial y de almacenamiento	AH-09
		Renovación urbana adaptativa	AH-10
		Uso habitacional	AH-11
	Tipologías constructivas	Edificaciones no adaptadas	TC-12
		Edificaciones tradicionales	TC-13
		Edificaciones adaptadas	TC-14
Conservación del Patrimonio Natural	Zonas verdes urbanas	Áreas verdes de crecimiento secundario	ZV-15
		Área verde baldía o "Charral"	ZV-16
		Arboles en zonas urbanas	ZV-17
		Jardines urbanos y privados	ZV-18
		Franjas verdes y antejardines	ZV-19
	Bosque	Área cubierta de Bosque	BO-20
		Superficie visible de Manglar	BO-21
	Suelos	Suelo bajo categoría de Área Silvestre Protegida	SL-22
		Construcciones y movimientos de tierra en suelos de protección	SL-23
		Suelos de protección sin bosque	SL-24
Contaminación visible	Contaminación visible en cuerpos de agua	CV-25	
	Residuos sólidos visibles	CV-26	

\*Codificación de los indicadores

Categoría	Número
Iniciales de la categoría	Número consecutivo de los indicadores



## CAPITULO III

### Cambio del paisaje cultural, percepción de la calidad ambiental en una ciudad del enclave bananero entre 1950 – 2012, Golfito, Costa Rica

**Lucía Riba Hernández**

Maestría en Manejo de Recursos Naturales, UNED. San José, Costa Rica;  
[luciaribah@gmail.com](mailto:luciaribah@gmail.com)

#### RESUMEN

La percepción de la calidad del paisaje por parte de sus habitantes se ha estudiado en climas templados, especialmente desde la percepción visual y gestión. Se sabe muy poco sobre el tema en países tropicales, por lo que estudiamos la percepción del cambio ambiental en el paisaje de la ciudad de Golfito, un pequeño conjunto urbano construido en el Pacífico Sur de Costa Rica en la década de 1940 por la United Fruit Company. Para esto consultamos a 16 hombres y 14 mujeres que lo habitan (de 62 a 85 años de edad), quienes indicaron que el mar y el bosque son las unidades de mayor relevancia en la calidad ambiental del paisaje. Lamentaron la disminución en la cobertura de jardines urbanos, la degradación en las arquitecturas tradicionales y la percepción de un paisaje “menos limpio” en los últimos 50 años. Consideraron que el cambio en las condiciones de vida asociadas con la pobreza, la presencia de la naturaleza y la infraestructura “bananera” imprimen identidad al paisaje local y alertaron sobre la necesidad de incorporar la gestión ambiental a su conservación.

#### ABSTRACT

In temperate climates there are many studies about how its human inhabitants perceive landscape quality, especially for visual perception and management. However, little is known about perception in tropical countries, so we studied the perception of environmental quality and change in the landscape of Golfito, a coastal town built in the 1940s by the United Fruit Company in the South Pacific of Costa Rica. We consulted 16 men and 14 women (82-94 years old) and they said that the sea and the forest are the most important units in the environmental quality of this landscape. They lamented the decline in urban gardens, degradation in traditional architectures and the perception of an increasingly "less clean" landscape in the past 50 years. They considered that the change in living conditions associated with poverty, nature and the banana infrastructure define the identity of the local landscape. They also warned about the need to incorporate environmental management to landscape conservation.

#### INTRODUCCIÓN

*Al ocupar un territorio, el ser humano y los grupos socio-culturales utilizan diversas formas de apropiarlo, marcarlo, utilizarlo, jeraquizarlo, hacer que otro lo reconozca para definirle un dominio y una posesión y hacerlo parte de sí, de las condiciones objetivas de su existencia, El territorio y todos sus valores son incorporados en el desenvolvimiento del grupo social, son utilizadas todas su riquezas, potencialidades y elementos incorporándolos en la vida misma (Centro de Investigaciones Estéticas, 1996:15).*

Cada cultura ha logrado modificar las condiciones físico-espaciales del ambiente, siendo el paisaje el espacio donde la identidad se manifiesta la identidad. Desde la “otrorización” (Urquijo y Barrera, 2009) del paisaje renacentista y hasta la relación astronómica y mágico religiosa de las culturas prehispánicas, el paisaje es donde la identidad comunal se conecta con los ambientes tangibles, los eventos, y/o la historia (Stewart, Liebert y Larkin, 2004:316).

El paisaje es una construcción social, es el territorio claramente definido por un grupo cultural y percibido a través de los sentidos (Muñárriz, 2011:59), Salvador (2003) lo define como la expresión visual del medio, la base histórica y cultural de la acción del ser humano, por lo que puede ser entendido también, como la dimensión natural de la cultura (Urquijo y Barrera, 2009). Se reconoce además como un recurso natural escaso, valioso y con demanda creciente, fácilmente depreciable y difícilmente renovable (Muñoz, 2004).

Como nivel de análisis, el paisaje integra lo concerniente a los sitios de ocupación humana, la sociedad, el ambiente y sus problemáticas (Moreno, 2007), así como la generación de bienes y servicios (Willemen *et al.* 2008), asociados al uso antrópico y los valores estéticos y sociales que le han sido asignados. Por lo tanto, no existen paisajes sin personas y éstos no están exentos de los efectos de sus acciones (Seeland, 2008, en Murrañiz, 2011), de este modo, todo entorno percibido es resultado de la acción de la cultura humana en su amplia diversidad.

La Conferencia General de UNESCO (1972) y el Consejo de Europa (2000), reconocieron la categoría del paisaje cultural, de la cual se ocupa esta investigación, como un área percibida por las personas, cuyo carácter es el resultado de la acción e interacción de factores naturales y/o humanos. Este concepto involucra una dimensión ambiental implícita, ya que:

- Están íntimamente ligados a formas vigentes de vida, de manejo de recursos naturales y relaciones sociales, lo que acarrea a su vez problemas de sostenibilidad (Reunión de expertos sobre los paisajes culturales de Mesoamérica, 2000).
- Contienen recursos cuya importancia va más allá de su presencia escénica, al estar conformados estructuralmente por elementos como el agua, la vegetación y la fauna, los cuales cumplen funciones básicas para la producción, la protección ambiental, el hábitat y la estética (Salvador, 2003).

Esta complejidad, justifica el acercamiento al paisaje cultural desde la gestión ambiental, en vista de que su valor para la conservación se sustenta en la presencia de recursos naturales asociados con la actividad humana que en él se lleva a cabo (Consejo de Europa, 2000). Además, evidencia significados que permiten a las comunidades relacionarse con su pasado, debido a que este está conectado con eventos directamente asociados con el ambiente tangible (Antrop, 2005), en este caso el percibido y su calidad ambiental. Al respecto, la historia evolutiva del ser humano como especie, ha hecho que sus elecciones sobre el paisaje estén asociadas con la predisposición innata a seleccionar ciertos hábitats o ambientes que reúnen unos recursos y condiciones ventajosas para la supervivencia (Bernáldez, 1985; Kaplan, 1987 en de la Fuente de Val *et al.* 2004), entonces, toda percepción del paisaje es una percepción del ambiente.

Son varias las condiciones que generan diferencias en la forma en que es percibido el cambio en el paisaje, así como las consecuencias de éste, por ejemplo las comunidades residentes pueden no identificar como severos cambios que si lo serían para profesionales e investigadores (Lewis, 2008:49). Al respecto, la mayoría de los aspectos asociados con la percepción del cambio están vinculados con la excelencia estética percibida (Daniel, 2001 en de la Fuente de Val *et al.* 2006), las cuales han encontrado importantes valores en la heterogeneidad (de la Fuente de Val, Atauri y de Lucio, 2004), la presencia de cobertura natural urbana asociada con la calidad de vida (Moyano y González de Canales, 2009) y la importancia de la cohesión comunitaria y la memoria (Ramírez y Fernández, 2013).

Estas conclusiones, comparten el reconocimiento de que los aspectos visuales y otros percibidos no pueden ser omitidos o tratados como de baja prioridad, y que además pueden abordarse desde métodos científicamente comprobables (Dramstad *et al.* 2006).

No obstante, la percepción del cambio del paisaje es sumamente subjetiva, está permeada por convenciones y costumbres que filtran lo que se encuentra interesante o no (Nassauer, 1995), es decir la cultura, como sinónimo de la memoria o del saber-hacer aprendido en el quehacer cotidiano (Molina, 1996), donde el cambio es una constante.

Se asume el paisaje, desde esta investigación, como imagen o construcción de la mente que no puede ser definida en sus partes al ser una imagen integrada (Laurie, 1975, y Tuan, 1979, citados por Arriaza, Cañas, Cañas M. y Ruiz, 2004), producto de dos fuentes principales, el objeto y el observador, ya que el paisaje percibido por una persona no es el mismo que es percibido por otra. A este carácter subjetivo se suma la realidad objetiva del paisaje, según la definen Vásquez y Martínez (2008), como aquella que implica el contexto físico en el que el ser humano se desarrolla y aprovecha los recursos.

Este enfoque responde al concepto de paisaje desarrollado desde la escuela latinoamericana de geografía, el cual según Campos (2003:50), está más asociado con la historia, los valores colectivos, sus significaciones y por lo tanto las identidades, donde el paisaje, el entorno o el ambiente y la ciudad puede llegar a ser vistos como unidades sinónimas.

Golfito como ciudad y puerto producto de la presencia del Enclave Bananero hasta 1985, es también aglutinador de características propias de este concepto de paisaje, ya que presenta una población con una diversidad cultural importante debido a la migración laboral extranjera y nacional (Riba, 2011) y representa un conjunto urbano arquitectónico inserto en un contexto natural caracterizado por fuertes laderas cubiertas de bosques frente a una pequeña bahía, que fueron altamente modificadas mediante demoliciones y rellenos (Lobo y Bolaños, 2005).

Todas estas características corresponden a las de un paisaje donde la relación naturaleza y cultura ha sido particularmente intensa. Con el fin de conocer cual la percepción sobre el cambio en esta relación, recurrimos al análisis de las valoraciones en la población adulta mayor, desde un enfoque ambiental, entre la década de 1950 y el año 2012.

## **METODOLOGIA**

### **Área de estudio**

Golfito es una de las ciudades instauradas por la United Fruit Company (UFCO), a partir de 1938, con el fin de operar un sistema de producción a gran escala para la producción y exportación de banano en la región del Pacífico Sur de Costa Rica. Se ubica en el extremo sureste de la provincia de Puntarenas, al Noreste del Golfo Dulce. (Riba y Monge, 2013). Ver Figura 1 y 2.

### **Patrimonio Natural**

La fila montañosa que bordea la Ciudad, correspondiente en su mayoría al Refugio de Vida Silvestre Golfito, se caracteriza por estar cubierta de bosques del tipo tropical húmedo, presentar fuertes pendientes, un suelo poco productivo (Sierra

*et al.* 2007) con alta fragilidad por erosión, desbordamiento de ríos y deslizamientos (Quesada *et al.* 2006), condiciones que le caracterizan como área de alta vulnerabilidad y para la conservación.



**Figura 1.** Barrio Kilómetro 3, y paisaje desde la Bahía, al fondo se observa la Fila Montañosa del Refugio de Vida Silvestre Gofito. Fotografías de la autora, Mayo, 2012.

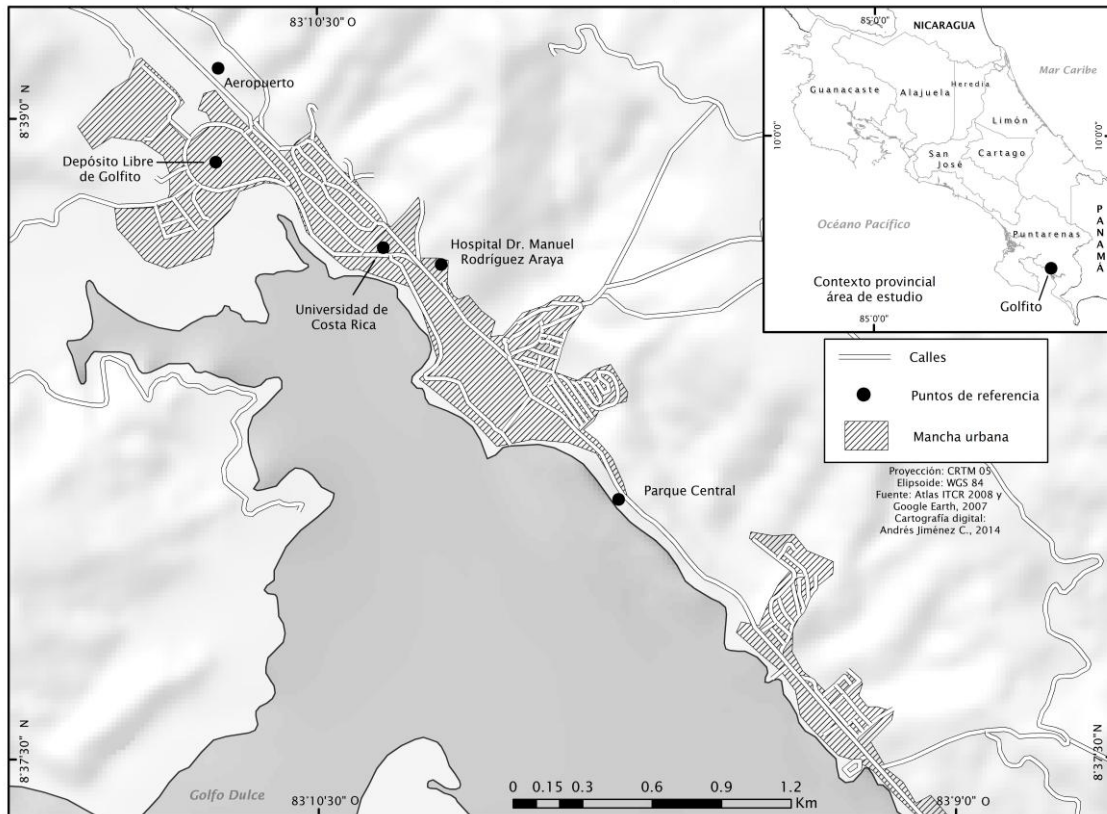
La Bahía de Gofito forma parte de un ecosistema mayor y de suma importancia ecológica conocida como el Golfo Dulce, es un ambiente marino costero calmo donde se desarrolla el cabotaje y la pesca artesanal. Se encuentra flanqueada por un sistema de manglares y bancos de sedimentos, algunos de éstos habitados (Lobo y Bolaños 2005).

### **Patrimonio Cultural y Configuración Urbana**

Los antecedentes de la ciudad responden a un proceso complejo que comprende la ocupación indígena, la presencia de ganaderos panameños, el establecimiento y el cierre de las operaciones de la UFCO, la instauración de actividades comerciales, y recientemente la presencia del turismo residencial y de pesca deportiva (Riba, 2011).

Producto de este proceso conserva características que la identifican como una ciudad del Enclave Bananero (Camacho, 1982), de acuerdo con Riba (2011) éstas pueden resumirse en:

- Una clara diferencia en el tamaño y organización de las casas de habitación, asociada con la jerarquización de clases laborales de quienes las ocuparon, Ver Figura 3.
- La presencia de una tipología arquitectónica con componentes adaptativos a las condiciones climáticas locales (sistema de ventilación cruzada, aleros extensos, separación del nivel del suelo) y un sistema constructivo altamente estandarizado.
- La presencia de jardines y zonas verdes superpuestas en una trama urbana orgánica, que responde más a la de una ciudad – jardín, que al damero español utilizado en el resto del país.



**Figura 2.** Localización de la ciudad de Golfito.



**Figura 3.** Viviendas y contexto en Zona Americana y barrio Kilómetro Uno, de izquierda a derecha, de la ciudad de Golfito. Fotografías de la autora, Mayo, 2012.

### Métodos

De acuerdo con el Censo Nacional para el año 2000 (INEC), el 6,7% de la población del distrito de Golfito está compuesta por personas mayores de 65 años de edad, y según los datos de la Oficina del Área de Salud de Golfito, la población adulta mayor en el cantón es de 2292 personas, de éstas, 1190 son Hombres y 1102 son mujeres, con una relación de 51,9% de Hombres y un 48,1% de Mujeres. No contamos con datos de población en este grupo de edad específicamente para la ciudad de Golfito.

La población encuestada constó de 16 hombres (52%) y 14 mujeres (48%), todos habitantes de la ciudad desde el periodo comprendido entre la 1950 y 1970. Todas las personas fueron identificadas mediante la técnica de muestras por cadena o “bola de nieve” (Hernández *et al*, 2006), es decir, gracias a la referencia de las y los mismos entrevistados y la información suministrada por la Asociación Camanance de Arena, grupo organizado de personas adultas mayores de la ciudad.

La edad promedio de las personas entrevistadas fue de 73 años, la totalidad son migrantes que se trasladaron a Golfito por razones laborales o familiares durante el periodo en que la UFCO desarrolló sus operaciones en la región. En el caso de los hombres éstos se desempeñaron en puestos como operarios de maquinaria o equipos industriales, y las mujeres lo hicieron en la prestación de servicios, principalmente como servidoras domésticas, lavanderas y meseras.

El instrumento utilizado consistió en un cuestionario con un total de 16 preguntas (Ver Apéndice 1), divididas en tres secciones, la primera buscó obtener la información general sobre la persona entrevistada, la segunda, ampliar los datos sobre su vínculo con la ciudad y la tercera se concentró los aspectos de percepción ambiental del paisaje cultural.

Organizamos las preguntas a partir de los aspectos que han sido indicados como representativos del paisaje cultural de Golfito, según Riba y Monge (2013) el patrimonio natural y cultural, caracterizados por unidades como el mar, el bosque, los jardines y los inmuebles del periodo Enclave, especialmente.

Para efectos metodológicos, sustituimos en el cuestionario, la palabra paisaje por la palabra “aspecto”, en tanto ésta podría referir con mayor claridad al entorno percibido. Hemos modificado los nombres de las personas entrevistadas.

Aplicamos y completamos el cuestionario mediante una entrevista dirigida, realizadas en su totalidad entre los meses de febrero y mayo del año 2012, y en la casa de habitación o lugar de reunión previamente acordado con cada persona. Sistematizamos los datos obtenidos a partir de estadística básica utilizando la aplicación Microsoft Excel de Office para Mac Apple versión 2011.

## **RESULTADOS**

Según las respuestas recibidas, identificamos tres áreas temáticas, a partir de las cuales resumimos y analizamos los resultados obtenidos.

### **Unidades de paisaje significativas y su calidad**

Una amplia mayoría, 29 de las 30 personas entrevistadas, nos indicaron que las montañas y el mar son los dos componentes que más les gusta apreciar del paisaje de la ciudad, mientras que 10 señalaron también los edificios y las casas antiguas. Estas respuestas identifican, tal como fue mencionado anteriormente, a los llamados bloques naturales o unidades naturales del paisaje de la ciudad como los mejor percibidos.

Según las escalas de valor indicadas, 16 personas consideraron el aspecto actual de la ciudad como agradable y 13 como muy agradable, esto podría estar directamente asociado con el hecho de que los aspectos identificados como mejor percibidos fueron los relacionados con el patrimonio natural y continúan teniendo una presencia relevante en la superficie visible del paisaje de la ciudad (Riba y Monge, 2013).

## Unidades de paisaje afectadas por el cambio

Las 30 personas nos indicaron que el paisaje de Golfito ha cambiado desde su llegada a la ciudad, 18 respondieron que muchísimo, 8 mucho y 4 consideraron que poco, es decir, 26 personas consideraron este cambio como significativo. Además, 28 personas señalaron que el paisaje de Golfito era más bonito antes y entre los comentarios hechos al respecto, fue repetitiva la justificación de que Golfito era una ciudad con un mantenimiento constante orientado a la limpieza y la atención de los jardines. Fue mencionada también la menor presencia de vehículos y otras opciones de movilidad en relación con la actualidad, por ejemplo:

... los jardines recibían más mantenimiento y la ciudad era muy limpia.

Doña Aurelia

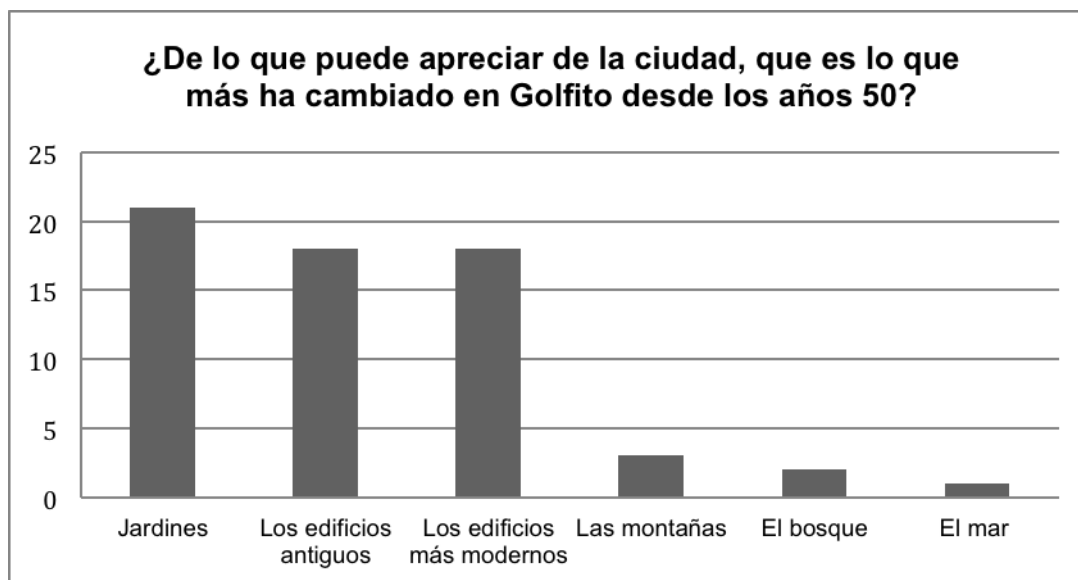
... había menos carros y las calles estaban pavimentadas, se caminaba más o se andaba en bicicleta. Don Josué.

... había cercas de amapola dividiendo las casas, no habían parques pero si muchas zonas verdes. Don Mauricio.

... la compañía daba un mantenimiento a la ciudad fuera de lo normal. Don David.

Los aspectos del entorno cultural, mencionados como los que más han cambiado fueron los edificios antiguos (identificados como los del periodo de Enclave Bananero), afectados por remodelaciones o demoliciones, según los entrevistados, sumado al aumento en la presencia de edificios considerados modernos y la disminución en la superficie de jardines. Los bloques naturales fueron percibidos como los que menos han cambiado. Ver Figura 4.

Figura 4



## Impactos percibidos del cambio en el paisaje

Ante las preguntas ¿Cuál parte de Golfito está más bonita ahora? y ¿Cuál es la que ha empeorado?, buscamos profundizar en los aspectos de valor previamente evaluados, y ubicarlos en un contexto cotidiano, las respuestas recibidas se orientaron hacia los barrios y las características que los hacen ser percibidos más o menos “bonitos”.

Las áreas percibidas como las más “bonitas” actualmente coincidieron con:

- Aquellas donde persiste una mayor representación de la ciudad jardín y existen arquitecturas tradicionales del periodo de Enclave. Las justificaciones se relacionaron con la renovación en viviendas particulares y edificios institucionales, y la presencia de zonas de recreación como parques. Ver Cuadro 1.
- El barrio donde se habita, asociado con el estilo de vida y la calidad de éste. Ver Cuadro 1.

El Pueblo Civil, los barrios Km1 y Km5 fueron los que señalados con mayor frecuencia como los sectores donde se percibe una desmejora en la calidad ambiental del paisaje, de acuerdo con las personas entrevistadas esto se debe al mal estado de las edificaciones tradicionales y la suplantación de los aspectos urbanos heredados del periodo de Enclave Bananero. Fue clara la relación entre pobreza y percepción negativa sobre el desmejoramiento no solo del paisaje sino de la calidad de vida. Ver Cuadro 2.

**Cuadro 1**

Barrio	Cantidad de respuestas	Justificación
Barrio Alamedas y Universidad	11	...Se mantienen las casas cuidadas, se han arreglado edificios ...Hay más zonas verdes, árboles y es más limpio”. Doña Ana.
Barrios en los que reside la persona entrevistada	15	...Es mi barrio. ...Sigue siendo un lugar bonito para vivir.
Pueblo Civil y Depósito Comercial	4	...Hay actividad, comercio, trabajo, hay personas.

**¿Cuál parte de Golfito está más bonita ahora?**

**Cuadro 2**

**¿Cuál es la que ha empeorado?**

Barrio	Cantidad de respuestas	Justificación
Pueblo Civil	11	...No hay mantenimiento de los edificios y hay muchas cantinas. ...Hay muchas casa vieja sin mantenimiento y tugurios. Doña Ángela.
Km 1, Km5,	15	...La pobreza no permite mejorar las casas, hay drogas. ...Se perdió la forma de lo que había hecho la compañía.
Nada	4	No responde



Al preguntar ¿Cree usted que el aspecto Golfito era más bonito en los años 50?, 28 de las 30 personas consultadas indicaron que sí, parte de las respuestas estuvieron directamente asociadas con la disminución en los espacios verdes urbanos y la “limpieza” de la ciudad, tal como lo evidenciaron estos comentarios.

...La ciudad perdió los jardines, por todos lados habían jardines planeados por la Compañía. Doña Ángela.

...La Compañía era un patrón, la compañía cuidaba y se creó la costumbre, los jardines, las casas, las calles, se creó mucha dependencia. Don Manuel.

...Habían más zonas de recreación. Doña Ana.

...Antes se podía tener jardín y sembrar, el carro le quitó espacios a los jardines. Doña Tatiana.

...La Compañía tenía “yarderos” (palabra derivada del inglés que describe a las personas encargadas del mantenimiento de jardines) para las casas, se pintaban las casas, había mucho cuidado, había más lugares de recreación. Don Antonio.

Al respecto, y a manera de resumen:

1. Las unidades percibidas como las afectadas por el cambio en el paisaje son las zonas verdes urbanas, representadas por los jardines, y las edificaciones tradicionales del periodo de Enclave Bananero.
2. La ciudad se percibe menos “limpia” y “cuidada”.
3. Se percibe que los espacios de recreación disminuyeron y la presencia del vehículo ha desplazado al jardín, las zonas verdes y el uso del espacio público.

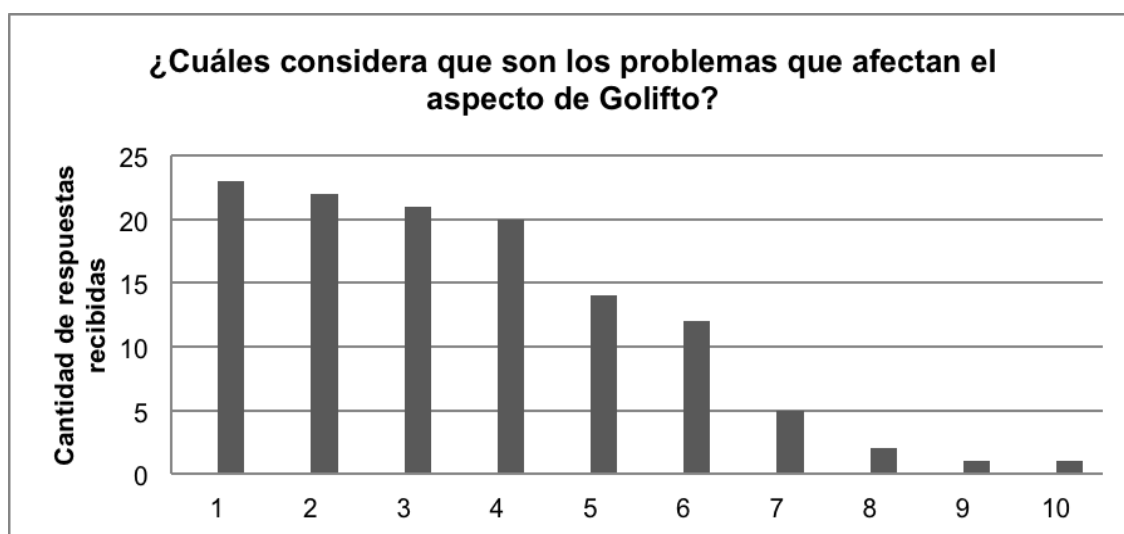
Los problemas señalados con mayor frecuencia se relacionan con estos tres aspectos, siendo la presencia de “basura”, el abandono en las casas, el mal estado de calles y aceras, y la contaminación de ríos y el mar los más destacados. Ver Figura 5.

En relación con la gestión para el “cuido” del paisaje de la ciudad, ya que es importante identificar que existen responsabilidades delegadas en la Municipalidad de Golfito como gobierno local, fue recurrente la percepción de abandono y “descuido” en algunos barrios y las unidades de escala urbana como las más afectadas por estas condiciones.

Poco más de la mitad de las personas consultadas (un total de 17) consideran que esta tarea debe corresponder a un conjunto de actores, específicamente la Municipalidad, el Ministerio de Ambiente y Energía (MINAE), el Ministerio de Salud (MINSAL), la comunidad misma y la empresa privada, mientras que 12 delegaron esta tarea únicamente en la Municipalidad.

Sobre esto, Don Silvio apunta que “No se debería perder la línea de la ciudad, la Municipalidad debería conservar los edificios que son parte de la historia de la Compañía” (nombre popular utilizado para identificar a la United Fruit Company (UFCO) o Compañía Bananera). Surge entonces, y aunado a los comentarios previamente reseñados, el reconocimiento del valor que tiene el componente histórico y el natural en el paisaje de la ciudad, siendo estos aspectos los que darían sentido a lo que Don Silvio llama “la línea de la ciudad” y el gobierno local como el responsable por garantizar que éstos sean salvaguardados.

Figura 5.



1	La contaminación del mar y ríos
2	El abandono de las casas
3	La contaminación por basura
4	El mal estado de calles y aceras
5	La demolición de edificios de la Compañía
6	La corta de árboles
7	Las construcciones en la montaña
8	Los edificios modernos *
9	Construcciones en las zonas verdes municipales *
10	Descuido de los jardines *

\*Problemas mencionados por personas entrevistadas no incluidos en las opciones de respuesta en el instrumento aplicado.

## DISCUSION

Identificamos una clara brecha en la calidad ambiental percibida entre el entorno “natural”, señalado como el más “bonito” y el que menos ha cambiado, contra la ciudad construida, donde fueron más frecuentes algunos comentarios menos favorecedores y donde se percibe un cambio considerable. Asociamos esta particularidad con el crecimiento en la presencia de elementos humanos construidos en los últimos 50 años (Riba y Monge, 2013), los cuales son percibidos generalmente de forma negativa (Arriaza, Cañas O., Cañas M. y Ruiz, 2004:52). Lo anterior encuentra también su explicación al reconocer la tradicional dualidad entre el paisaje natural, asociado con el concepto de lo rural (Moyano y Priego, 2009), y el paisaje urbano, que incorpora al espacio público como su ingrediente fundamental (Campos, 2003), donde la huella humana es percibida con mayor impacto.

Al respecto, el paisaje cultural de la ciudad de Golfito, traslapa la permanencia del mar y el bosque (representado por el RVSG) junto con la marca de la UFCO en las arquitecturas tradicionales, como los componentes mejor percibidos y menos cambiantes, asociados con recuerdos sobre el cambio en la calidad ambiental en relación con las experiencias sociales y personales. Esto nos permite confirmar, como lo indica Nora (citado por García, 2009), que el paisaje cambia en tanto los acontecimientos que estructuran la calidad de vida han modelado un territorio percibido como lugar de memoria, cargado de imágenes sobre las transformaciones y continuidades (Tedesco, 2012:112).

Por ejemplo, fue relevante la frecuencia con que las personas entrevistadas nos hicieron referencia al periodo de auge en la producción bananera, como dinámico e intrínseco a una ciudad con un mejor aspecto al actual, e incorporaron atributos no visuales como sonidos, experiencias personales y emociones,

...Golfito era como de campo, la ausencia del tren es muy triste, hace falta el ruido y era un paseo muy bonito. Doña Lilliana.

...Se estaba acostumbrado al sonido del tren y los barcos, para año nuevo habían por lo menos 10 barcos en la Bahía y para la media noche todos pitaban. Don Mauricio.

Estas particularidades nos permiten comprender como la población adulta mayor prioriza valores respecto a la calidad percibida del paisaje en interacción con la memoria, además organiza y categoriza con mayor eficacia la información que le resulta más familiar que la novedosa (Schade *et al*, 2003:99), por lo que su identidad se ancla en el pasado (Ramírez y Fernández, 2013).

El reconocimiento de esta realidad conlleva una complejidad que en el caso de los resultados obtenidos, hace que la calidad visual como parámetro para analizar de forma integral las condiciones ambientales del paisaje cultural de Golfito, sea insuficiente. Este análisis implica un acercamiento a la cultura territorial (Muñarriz, 2011), es decir, a integrar lo sensorial, la experiencia y el uso particular del territorio, lo cual planteamos como una tarea pendiente, ya que la muestra seleccionada fue pequeña, por lo que los datos obtenidos son de carácter exploratorio y no generalizables. Se considera que estudios posteriores requerirían ampliar la muestra utilizada, e incluir entre las variables de análisis, otras de carácter histórico y social, así como metodologías participativas de consulta.

En relación con las áreas que fueron consideradas como las que han mejorado o empeorado, fue patente la diferenciación hecha entre barrios donde persisten las arquitecturas tradicionales con zonas amplias de cobertura de jardines y árboles urbanos (Riba y Monge, 2013), como Las Alamedas, Parroquial y Bella Vista, indicados como los que han mejorado, en contraposición con otros cuya estructura urbano arquitectónica no es la tradicional del Enclave, como Km3, el Pueblo Civil o Km5, y donde la pobreza y la falta de mantenimiento fueron justificaciones para señalar su desmejora. Identificamos sobre este caso particular, la permanencia de una condición propia de la organización urbana heredada del periodo del Enclave, donde el paisaje manifiesta aún la división de clases que fue impuesta desde las arquitecturas, el espacio público y sus características (Riba, 2011), según lo afirma Camacho (1982:19) donde todos habitaban la misma ciudad, el mismo espacio genérico pero sus espacios sociales eran diferentes.

La relación hecha entre aspectos sociales como la pobreza, e incluso el consumo de drogas, con el detrimento en la calidad percibida del paisaje, puso en evidencia como la vida social se ve altamente impactada por el cambio en el paisaje, y en este caso en la ciudad (Lewis, 2008). Igualmente, algunos cambios mencionados como negativos, específicamente la contaminación por “basura”, la disminución de los jardines urbanos y el abandono en el mantenimiento de las edificaciones, estarían respondiendo a preocupaciones donde también se traslapa la percepción de una ciudad menos limpia, la afectación en recursos naturales y una dinámica de vida que ha cambiado en algunos casos de forma negativa.

En resumen, el paisaje cultural de Golfito puede catalogarse como una unidad territorial de manejo, y por lo tanto como objeto de conservación (Reunión de expertos

sobre los paisajes culturales de Mesoamérica, 2000), sobre el que, consideramos, deben tomarse algunas reflexiones particulares, específicamente:

- El bosque, es decir el RVSG, es una unidad no incorporada dentro de la ciudad como experiencia, su presencia en el paisaje cultural es visual, lo cual pone de manifiesto la necesidad de integrar por parte de las entidades gubernamentales y locales, estrategias que aseguren sus sostenibilidad ante el riesgo de que se convierta en una isla de estricta protección bordeada por un entorno urbano donde prevalecen problemas ambientales (Associated Workshops, World Heritage, Shared Legacy, Common Responsibility, 2002).

- El patrimonio cultural no ha sido incorporado como una variable de gestión territorial, siendo que el proceso de cambio ha producido transformaciones que son percibidas de forma negativa sobre la herencia urbano arquitectónica del periodo de Enclave Bananero, y sobre la que existen múltiples memorias y significados asociados con el sentimiento de pertenencia y apego (Silverman, 2002; Stephens, 2002, citados por Skewes *et al*, 2011:41), lo cual fue patente en las personas entrevistadas.

- La gestión ambiental del paisaje cultural, tiene un alto potencial para el mejoramiento de la calidad de vida de la comunidad, ya que puede favorecer, según Moyano y Priego (2009:37), un mejor aprendizaje orientado a la conciencia ambiental, la identidad y el capital social, el sentimiento de seguridad, y la salud física y mental.

- Los barrios de la ciudad son descritos a partir de aspectos históricos y sociales claramente diferenciados, lo cual indica la permanencia de rasgos heredados de la configuración urbana del periodo de Enclave Bananero, pero también la permanencia de diferencias sociales que marcan también calidades ambientales dispares en el paisaje.

- Las variables ambientales no se limitaron a los aspectos meramente pertenecientes al ámbito natural, sino a lo que considera un entorno limpio, entendido como una condición deseable para el paisaje.

Las personas adultas mayores consultadas nutren a partir de su memoria, cargada de aspectos compartidos y otros particulares, las imágenes sobre un paisaje que se aprecia como la expresión de la interacción dinámica entre las fuerzas naturales y culturales (Antrop, 2005). Ante esta compleja red de variables, esta investigación permite aportar insumos para orientar la toma de decisiones sobre la gestión ambiental del paisaje cultural de Golfito, en consideración de los valores percibidos sobre la manera en que es éste ha cambiado en los últimos 50 años y su impacto sobre la vida de sus habitantes.

## REFERENCIAS

Álvarez, Luis. 2011. "La categoría de paisaje cultural". *Revista de Antropología Iberoamericana*. Asociación de Antropólogos Iberoamericanos en Red. 6(1):57-80, <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=62321332004> (consultado en abril del 2014).

Antrop, Marc. 2005. "Why landscapes of the past are important for the future". *Landscape and Urban Planning*. Número 70: 21–34

- Arriaza, Manuel, Jaime de Jesús Cañas Ortega, Juan Antonio Cañas Madueño y Pedro Ruiz Aviles. 2004. "Assessing the visual quality of rural landscapes". *Landscape and Urban Planning*. Número 69:115–125.
- Camacho, Carlos. 1982. "Configuración Espacial y Discurso Ideológico en el Enclave Bananero". *Tesis para optar por el grado de licenciado en Antropología Social*. Escuela de Antropología y Sociología. Universidad de Costa Rica. San José, Costa Rica.
- Campos, Reyes Orlando. 2003. "Del paisaje a la ciudad". Universidad Nacional de Colombia. *Revista Bitácora Urbano Territorial*. Colombia. 1(7):44-52. <http://www.redalyc.org/pdf/748/74810707.pdf> (consultado en junio del 2014).
- Centro de Investigaciones Estéticas. 1996. "La arquitectura de las diversidades territoriales de Urabá". Universidad Nacional de Colombia. Primera Edición. Medellín, Colombia.
- Choay, Françoise. 2009. "El reino de lo urbano y la muerte de la ciudad". Traducido por Salvador Urrieta. México. *Andamios*. 6. (12):157-187
- Conferencia General de la UNESCO (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura). 1972. "Convención sobre la Protección del Patrimonio Mundial Cultural y Natural". *Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, UNESCO*. París, Francia.
- Consejo de Europa. 2000. "Convención Europea de Paisaje". Florencia. Italia. (Serie de Tratados Europeos).
- De la Fuente de Val, Gonzalo, José Atauri y José de Lucio. 2004. "El aprecio por el paisaje y su utilidad en la conservación de los paisajes de Chile Central". *Ecosistemas* 13: 82-89.
- De la Fuente de Val, Gonzalo, José Atauri y José de Lucio. 2006. "Relationship between landscape visual attributes and spatial patter indices: A test study in Mediterranean-climate landscapes". *Landscape and Urban Planning*. 77 (4):393-407
- Dramstad Wenche Elisabet, Mari Sundli, Wendy Fjellstad, y Gary Fry. 2006. "Relationships between visual landscape preferences and map-based indicators of landscape structure". *Landscape and Urban Planning*. 78: 465–474
- García, A. Jacobo. 2009. "Lugares, paisajes y políticas de memoria, una lectura geográfica". *Boletín de la Asociación de Geógrafos Españoles*, 51:175-202.
- Hernández Sampieri Roberto, Carlos Fernández y Pilar Baptista, P. 2006. "Metodología de la Investigación". Editorial MCGraw-Hill Interamericana. Cuarta Edición. México D.F. México.
- INEC (Instituto Nacional de Estadísticas y Censos). 2000. "Censo Nacional, Indicadores demográficos según Provincia, Cantón y Distrito". <http://www.inec.go.cr/Web/Home/GeneradorPagina.aspx> (consultado en diciembre del 2012).
- Lewis, John. 2008. "Perceptions of landscape change in a rural British Columbia community". *Landscape and Urban Planning* 85:49–59.

- Lobo, Jorge y Bolaños, Federico. (Editores) 2005. "Historia Natural de Golfito". Instituto Nacional de Biodiversidad. Heredia, Costa Rica. 264 p.
- Molina, Oscar. 1996. "La conservación del patrimonio construido. Identidades y producciones culturales en América Latina". Compilado por María Salvadora Ortíz. Editorial de la Universidad de Costa Rica. San José, Costa Rica. 726 p.
- Moyano, Eduardo y Priego, Carlos. 2009. Marco teórico para analizar las relaciones entre paisaje natural, salud y calidad de vida. *Sociedad Hoy*. 16:31-44. Chile. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=90217096003>. (consultado en julio del 2014)
- Moreno, Osvaldo. 2007. Paisaje; Plataforma de Comprensión y Gestión de las Dinámicas del Ambiente y del Territorio. *I + P Editorial Hipótesis de Paisaje 07 Series*. Córdoba, Argentina. <http://hdl.handle.net/2250/5229>. (consultado en mayo del 2011).
- Muñoz, Andrés. 2004. "La evaluación del paisaje: una herramienta de gestión ambiental". Escuela de Ciencias Ambientales, Universidad de Temuco, Chile. *Revista Chilena de Historia Natural*. 77: 139-156
- Nassauer, Joan I. 1995. "Culture and changing landscape structure". *Landscape Ecology* 10: 229-237.
- Proyecto Planes de Manejo de las ASP de ACOSA. 2008. "Plan de Manejo del Parque Nacional Piedras Blancas y el Refugio Nacional de Vida Silvestre Golfito". *Documento para Oficialización*. Escuela Latinoamericana de Áreas Protegidas. San José, Costa Rica.
- Quesada, Marco; Cortés, Jorge; Alvarado; Juan José y Fonseca; Ana Cecilia. 2006. "Características hidrográficas y biológicas de la zona marino-costera del área de conservación Osa. Asociación Conservación de la Naturaleza". *Serie Apoyando los Esfuerzos en el Manejo y Protección de la Biodiversidad Tropical*. Número 2. San José, Costa Rica.
- Ramírez, José y Fernández, Federico. 2013. "Paisaje e identidad en el Arbolito, Pachuca, Hidalgo. Jóvenes y adultos en apego a un barrio ex minero." *Investigaciones Geográficas*, Boletín del Instituto de Geografía, UNAM. 80:71-85
- Reunión de Expertos sobre los Paisajes Culturales en el Caribe: Estrategias de Identificación y Salvaguardia. 2005. "Declaración de Santiago de Cuba sobre los Paisajes Culturales en el Caribe". Oficina Regional de Cultura para América Latina y el Caribe de la UNESCO. Santiago, Cuba.
- Riba, Lucía. 2011. "El conjunto histórico del recinto de Golfito, principios para una gestión integrada". *Revista Herencia*. 24:131-140.
- Riba, Lucía y Monge. Julián. 2013. "Golfito, la ciudad bananera, cambio y estrategias para la gestión del paisaje cultural". *La conservación del patrimonio cultural en Costa Rica*. Primera Edición. Editorial Aracne. Italia. 179-200.
- Salvador, Pedro. 2003. "La planificación verde las ciudades". Editorial Gustavo Gilli S.A. Barcelona, España.

- Schade, Nieves, Berta Gutiérrez, Marcela Uribe, Claudia Sepúlveda y Carolina Reyes. 2003. "Comparación entre adultos mayores y adultos, emoción, nivel socio-cultural, percepción de la capacidad de la memoria y ejecución en tareas de memoria". Universidad de Chile. *Revista de Psicología*.12(1): 97-110. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=26400106> (consultado en mayo del 2014).
- Sierra, Claudine., Edgar Castillo y Stanley Arguedas. 2007. "Diagnóstico Biofísico, Social, Económico, Productivo y Análisis Institucional: Refugio de Vida Silvestre Gofito y el Parque Nacional Piedras Blancas." Escuela Latinoamericana de Áreas Protegidas. San José, Costa Rica.
- Skewes, Juan Carlos, Debbie Guerra, Pablo Rojas y María Amalia Mellado. 2011. "¿La memoria de los paisajes o los paisajes de la memoria? Los enigmas de la sustentabilidad socioambiental en las geografías en disputa". *Desarrollo e Meio Ambiente*. 23:39-57
- Tedesco, Graciela. 2012. "Memoria Urbana, paisaje barrial e industrialización en Córdoba". *Revista Sociedad & Equidad*, Argentina. 4: 109-132.
- Urquijo, Pedro. y Narciso Barrera. 2009. "Historia y paisaje, explorando un concepto geográfico monista". *Andamios*.5:10.[http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1870-00632009000100010&lng=es&nrm=iso](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1870-00632009000100010&lng=es&nrm=iso). (consultado en marzo del 2012).
- Vázquez, Carmen. y José María Martínez. 2008. "Del inventario patrimonial a la identificación de unidades de paisaje, estrategias en el marco de un desarrollo territorial sostenible" Universidad de Barcelona. *Scripta Nova, Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales*. 270. <http://www.ub.es/geocrit/sn/sn-270/sn-270-135.htm>. (consultado en octubre del 2011).
- Willemsen, Louis, Peter Verburg, Lars Hein y Martinus van Mensvoort. 2008. "Spatial characterization of landscape functions". *Landscape and Urban Planning*. 88:34-43

## Apéndice 1

Universidad Estatal a Distancia  
Sistema de Estudios de Posgrado  
Escuela de Ciencias Exactas y Naturales  
Programa de Maestría en Manejo de Recursos Naturales

**Análisis del cambio entre la década de 1950 y el año 2012 en el paisaje cultural de la Ciudad de Golfito, Costa Rica. Un instrumento para su gestión.**

### I. Aspectos Generales

Edad \_\_\_\_\_

Sexo Masculino \_\_\_\_ Femenino \_\_\_\_

### II. Vínculo con la Ciudad

1. ¿Dónde nació? \_\_\_\_\_

2. ¿De qué provincia de Costa Rica es su familia, o de ser el caso, de que país es su familia?  
\_\_\_\_\_

3. ¿Cuál fue su ocupación de joven ?

Administrativo \_\_\_\_ Muellero \_\_\_\_ "Office Boy" \_\_\_\_

Comerciante \_\_\_\_ Lavandera \_\_\_\_ "Bachera" \_\_\_\_

Operario \_\_\_\_ Doméstica \_\_\_\_ Peón \_\_\_\_

Otro \_\_\_\_\_

4. ¿Hace cuanto tiempo vive en Golfito? \_\_\_\_\_

5. En cuál o cuáles, de los siguientes barrios vivió usted durante su infancia en Golfito.

Alamedas \_\_\_\_ Bella Vista \_\_\_\_ El Golfo \_\_\_\_ KM1 \_\_\_\_

Parroquial \_\_\_\_ Pueblo Civil \_\_\_\_ Otro \_\_\_\_\_

6. En cuál de los siguientes barrios vive usted actualmente.

Alamedas \_\_\_\_ Bella Vista \_\_\_\_ El Golfo \_\_\_\_ KM1 \_\_\_\_

Parroquial \_\_\_\_ Pueblo Civil \_\_\_\_ KM 3 \_\_\_\_ KM5 \_\_\_\_

IMAS \_\_\_\_ Otro \_\_\_\_\_

### I. Paisaje

7. ¿Qué es lo más le gusta de lo que puede apreciar actualmente en Golfito?  
Seleccione un máximo de tres opciones.

7.1. Las montañas \_\_\_\_\_

7.2. El bosque \_\_\_\_\_

7.3. Las casas \_\_\_\_\_

7.4. Los edificios de la Compañía \_\_\_\_\_

7.5. El mar \_\_\_\_\_

7.6. Otros \_\_\_\_\_

8. Considera que el aspecto actual de Golfito es:

8.1 Muy Agradable \_\_\_\_ 8.2. Agradable \_\_\_\_ 8.3. Desagradable \_\_\_\_ 8.4. Muy Desagradable \_\_\_\_

9. ¿Desde que usted llegó o desde su infancia ha cambiado el aspecto de Golfito?

Si \_\_\_\_ No \_\_\_\_

Si la respuesta es Si, ¿Cuánto ha cambiado?

9.1 Muchísimo \_\_\_\_ 9.2 Mucho \_\_\_\_ 9.3 Poco \_\_\_\_ 9.4 Casi nada \_\_\_\_ 9.5 Nada \_\_\_\_

10. ¿Cree usted que el aspecto Golfito era más bonito en los años 50?

Si \_\_\_\_ No \_\_\_\_

¿Por qué?  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_



11. ¿De lo que usted puede apreciar de la Ciudad, que es lo más ha cambiado en Golfito desde los años 50? Elija un máximo de tres opciones.

- 11.1 Las montañas \_\_\_\_\_
- 11.2 El bosque \_\_\_\_\_
- 11.3 Los jardines \_\_\_\_\_
- 11.4 Los edificios \_\_\_\_\_
- 11.5 El mar \_\_\_\_\_
- 11.6 Las casas \_\_\_\_\_
- 11.7. Otros \_\_\_\_\_

12. ¿Cuál parte de Golfito está más bonita ahora? ¿Por qué?

---

13. ¿Cuál es la que ha empeorado? ¿Por qué?

---

14. De los siguientes problemas, ¿Cuáles considera que son los que afectan el aspecto de Golfito?

- 14.1 La contaminación por basura \_\_\_\_\_
- 14.2 La corta de árboles \_\_\_\_\_
- 14.3 Las construcciones en la montaña \_\_\_\_\_
- 14.4 Los edificios modernos \_\_\_\_\_
- 14.5 El abandono de las casas \_\_\_\_\_
- 14.6 Construcción de casas en zonas muy altas \_\_\_\_\_
- 14.7 El mal estado de las calles y aceras \_\_\_\_\_
- 14.8 La demolición de los edificios de la Compañía \_\_\_\_\_
- 14.9 La basura y la contaminación del mar y los ríos \_\_\_\_\_
- 14. 10 Otros \_\_\_\_\_

15. De las siguientes opciones, ¿Quién o quienes, debería cuidar el aspecto de Golfito?

- 15.1 Ministerio de Salud \_\_\_\_\_
- 15.2 Empresa Privada \_\_\_\_\_
- 15.3 La gente de Golfito \_\_\_\_\_
- 15.4 Municipalidad \_\_\_\_\_
- 15.5 Visitantes, turistas \_\_\_\_\_
- 15.6 Todas las anteriores \_\_\_\_\_
- 15.7 Otros \_\_\_\_\_

¿Por qué?

---

16. ¿Hay algo que usted quiera agregar o comentar sobre la Ciudad o sobre lo que hemos conversado?

Porqué?

## CAPITULO IV

### CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

El paisaje cultural de la ciudad de Golfito evidencia una clara brecha entre la calidad ambiental del patrimonio natural y el cultural para el periodo comprendido entre 1950 y el año 2012.

Identificamos cuatro componentes vitales para la conservación del paisaje cultural claramente definidos, específicamente el mar, el bosque, la arquitectura del periodo de Enclave Bananero y la foresta urbana. Los resultados obtenidos con la aplicación del sistema de indicadores, la repetición fotográfica y las percepciones indicadas por la población adulta mayor, coincidieron en identificarlos como los más asociados y también impactados por el cambio en el paisaje.

Entre los aspectos más destacables que indican el déficit y algunas ganancias identificadas están:

- Las disparidades entre el aumento en la cobertura de bosque y árboles urbanos versus la disminución sensible en los jardines y zonas verdes urbanas, las cuales fueron identificadas en todos los instrumentos aplicados. Sin embargo, para las personas consultadas la disminución de cobertura verde urbana fue el aspecto de mayor impacto para el cambio del paisaje, lo cual evidencia la relevancia de estos como unidad estética. Además, y desde su función como elementos de control ambiental, por ejemplo de la contaminación sónica y del aire, las altas temperaturas percibidas, la presencia de fauna y diversidad de flor, sería importante incluir en los instrumentos aplicados metodologías que permitan corroborar si ésta función también se ha visto afectada.
- La presencia de fuertes modificaciones y la desaparición de edificios de tipología tradicional, y en algunos casos su sustitución por tipologías cuyas características distan de integrar aspectos como el confort climático y el contexto histórico del paisaje, a lo que se suma el que las nuevas edificaciones no presentan elementos que indiquen la reinterpretación de las tipologías tradiciones y las adaptaciones al contexto.
- Altas deficiencias en equipamientos para la salud ambiental, la accesibilidad, la movilidad y la ausencia de control sobre la contaminación visual, así como el hecho de no identificarse superficies visibles que indicaran intervenciones para la renovación urbana y la presencia del arte público, son aspectos que demandan el reto para una gestión del territorio que debe considerar su ausencia en el paisaje como una evidencia de la relevancia de intervenir el espacio público de forma integral y garantizar condiciones de uso para todas las personas, tomando en cuenta que estas condiciones garantizan además la necesaria diversidad y la ausencia de contaminación del paisaje.
- El cambio, tal y como lo revelan los resultados, está pautado no solamente por lo que ha cambiado visualmente, sino por los recuerdos asociados con la forma en que las condiciones de vida de las personas se han visto afectadas por la pobreza y las limitaciones locales para lograr el “cuido” del paisaje, siempre colocando como punto de comparación las calidades percibidas en relación con el periodo de Enclave Bananero, generalmente positivas. A pesar de esto, Golfito guarda particularidades paisajísticas que están demarcadas por la fuerte presencia del patrimonio natural en condiciones únicas, lo cual fue corroborado

por las personas consultadas, quienes coincidieron en asegurar que el mar y el bosque son los elementos del paisaje que lo definen como “bonito”.

- Los barrios donde el paisaje conserva la integridad urbana y arquitectónica tradicional con presencia de coberturas verdes, tales como Alamedas y Bella Vista, son los que se perciben como los más “bonitos”, en contraposición con los que han sido altamente transformados o los que son resultado de periodos históricos posteriores, Kilómetro 3 o IMAS, sobre los cuales se indican calificativos afectivos relacionados con la vida comunitaria. Surge aquí la relevancia de poder identificar los aspectos no visuales que son asociados con el paisaje y su calidad ambiental, los cuales fueron esbozados mediante las entrevistas realizadas, lo cual plantea la importancia de incorporar en futuras investigaciones variables o metodologías que permitan ampliar estos datos y que integren otros aspectos de percepción al análisis. Esto toma especial relevancia al ser el paisaje una unidad espacial percibida, y que para el énfasis propuesto en esta investigación, se plantea como objeto de conservación.

Podemos resumir que el paisaje cultural de la ciudad de Golfito es de alta fragilidad y amerita llevar a cabo acciones para compaginar la conservación de sus unidades naturales y culturales integralmente. Esta tarea debe incorporar las gestiones necesarias para:

1. Priorizar el incremento en la cobertura de árboles y jardines urbanos, ante la necesidad de garantizar confort climático y mejores calidades estéticas, tales como las que fueron destacadas por las personas adultas mayores. Esto debe realizarse dando especial prioridad a la inclusión de especies nativas y la educación sobre la diversidad de flora local, regional y nacional.
2. El establecimiento de pautas de renovación urbana para garantizar condiciones de uso del espacio público para peatones y ciclistas, especialmente de accesibilidad y salud ambiental, incorporando controles sobre la contaminación visual.
3. Aplicar medidas de conservación de las tipologías tradicionales y sus elementos adaptativos mediante regulaciones específicas para la ciudad.
4. Garantizar la conservación de las coberturas de bosque, tanto las protegidas en el Refugio de Fauna Silvestre Golfito como las correspondientes a los manglares que bordean y protegen a la ciudad. Tema asociado directamente el establecimiento de fuertes limitaciones para el crecimiento de infraestructura en los suelos de las laderas montañosas que bordean la ciudad.

Entre algunos de los aspectos metodológicos que permitirían incrementar el impacto de investigaciones de este tipo en futuras investigaciones, es importante considerar la ampliación de la muestra utilizada para la población consultada, así como la inclusión de otros grupos etarios. Además, consideramos relevante incorporar variables de análisis de carácter social e histórico, así como otros del tipo ambiental, la identificación de especies de plantas por ejemplo, en vista de que la categoría de paisaje cultural implica esta diversidad de condiciones.

Reconocemos en la metodología aplicada y sus resultados un insumo valioso para la incorporación del análisis desde la perspectiva ambiental del cambio en el paisaje, ya que sigue siendo una unidad poco integrada en los procesos de planificación y gestión territorial en el país y de vital importancia para garantizar entornos saludables y más democráticos.

**ANEXO I**  
**Conservación del Patrimonio Cultural**

<b>NOMBRE DEL INDICADOR</b>	<b>CODIGO</b>
Área para el tránsito vehicular	EU-01
<b>Definición</b> Superficies cubiertas por lastre, concreto o pavimento que facilitan el tránsito vehicular.	
<b>Justificación</b> La existencia de superficies para el uso vehicular exclusivo implica una tendencia hacia la urbanización del paisaje, ya que es necesario separar las áreas de tránsito y generalmente la impermeabilización de los suelos.	
<b>Datos para el indicador</b> 1. Vías vehiculares cementadas, pavimentadas o cubiertas por lastre	
<b>Evaluación</b> Su aumento se evalúa como negativo.	
<b>Fuente del indicador</b> Elaboración propia	

<b>NOMBRE DEL INDICADOR</b>	<b>CODIGO</b>
Área para el tránsito peatonal	EU-02
<b>Definición</b> Superficies cubiertas delimitadas que facilitan el tránsito peatonal.	
<b>Justificación</b> La existencia de superficies para el uso peatonal implica una tendencia hacia la urbanización del paisaje, ya que se hace necesario separar el tránsito de personas del vehicular.	
<b>Datos para el indicador</b> 1. Aceras o sendas peatonales cementadas o cubiertas por materiales diferenciados de las vehiculares 2. Áreas para el paso peatonal diferenciadas de las vehiculares delimitadas por cercas vivas u otros elementos urbanos.	
<b>Evaluación</b> Su aumento se considera positivo para el paisaje.	
<b>Fuente del indicador</b> Elaboración propia	

<b>NOMBRE DEL INDICADOR</b>	<b>CODIGO</b>
Área de uso accesible y para la salud ambiental	EU-03
<b>Definición</b>	
Área en la que se identifica equipamiento construido para garantizar el uso y acceso sin barreras de personas al espacio urbano, se contemplan pasos peatonales, barandas, escaleras, rampas, zonas de descanso, estaciones de transporte, iluminación pública, bebederos, bancas.	
<b>Justificación</b>	
Equipar el espacio urbano para el uso o acceso de personas supone una respuesta ante la complejidad de la Ciudad y del Paisaje. Para el paisaje implica la aparición de texturas y elementos que facilitan una lectura más diversa y con información necesaria para el uso de la ciudad.	
<b>Datos para el indicador</b>	
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Aceras con un ancho y pendiente accesible, barandas, pasos peatonales en calles, y rampas.</li> <li>2. Bancas, bebederos, zonas de descanso, basureros, rotulación para regulación del tránsito vehicular y peatonal, puestos de información y estaciones de espera para transporte público.</li> <li>3. Iluminación pública y sistemas para el manejo de escorrentías.</li> </ol>	
<b>Evaluación</b>	
Su identificación y aumento se considera positivo para el paisaje.	
<b>Fuente del indicador</b>	
Elaboración propia	

<b>NOMBRE DEL INDICADOR</b>	<b>CODIGO</b>
Superficie de Contaminación Visual	PV-04
<b>Definición</b>	
Superficie ocupada por publicidad colocada en áreas públicas, barreras visuales en edificios o en áreas de uso público.	
<b>Justificación</b>	
La calidad visual del Paisaje Cultural está delimitada ante las posibilidades de quienes lo aprecian para identificar claramente las unidades y estructuras que lo conforman, la cantidad y la ubicación de barreras visuales pueden afectar esta calidad.	
<b>Datos para el indicador</b>	
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Rótulos publicitarios en fachadas y cubiertas que sobresalen de las edificaciones, en zonas verdes, jardines y áreas de uso público</li> <li>2. Muros de concreto con una altura mayor a 1,20 metros o con enrejados</li> <li>3. Mallas metálicas y alambre</li> </ol>	
<b>Evaluación</b>	
Su presencia y aumento se considera negativo para el paisaje.	
<b>Fuentes del indicador</b>	
Elaboración propia	

<b>NOMBRE DEL INDICADOR</b>	<b>CODIGO</b>
Arte Urbano	PV-05
<b>Definición</b>	
Se entiende como la presencia intencionada de obras de arte apreciables en el espacio público o sobre propiedad privada.	
<b>Justificación</b>	
La diversidad visual genera una percepción más positiva del paisaje, estimula los sentidos y se asocia con mayor satisfacción en el disfrute del paisaje. El arte urbano permite la inserción de visiones particulares que a través de una manifestación plástica enriquecen las posibilidades del disfrute del paisaje.	
<b>Datos para el indicador</b>	
1. Murales urbanos o intervenciones en pintura artísticas en edificaciones 2. Pintura o escultura en espacios públicos y amoblado urbano.	
<b>Evaluación</b>	
Su presencia y aumento se considera positivo.	
<b>Fuente del indicador</b>	
Elaboración propia	

<b>NOMBRE DEL INDICADOR</b>	<b>CODIGO</b>
Área visible de cursos o cuerpos de agua	PV-06
<b>Definición</b>	
Se comprende como el área apreciable a escala humana del mar, ríos y quebradas, tanto naturales como artificiales.	
<b>Justificación</b>	
En paisajes asociados a ambientes marino costeros debe permitirse la integración del mar como un componente de la calidad visual, igualmente, la apreciación de otros cuerpos de agua, se considera como asociado con una buena calidad ambiental.	
<b>Datos para el indicador</b>	
1. Superficie de mar 2. Superficie de ríos y quebradas, naturales y artificiales	
<b>Evaluación</b>	
Su identificación y aumento se consideran positivos.	
<b>Fuente del indicador</b>	
Elaboración propia	

<b>NOMBRE DEL INDICADOR</b>	<b>CODIGO</b>
Construcciones sin mantenimiento	AH-07
<b>Definición</b>	
Construcciones en abandono o en ruina, y donde se evidencia la ausencia de mantenimiento y limpieza.	
<b>Justificación</b>	
Las edificaciones en desuso se consideran espacios del paisaje que bajo condiciones de mantenimiento adecuados y sostenido, pueden aportar mejora en la calidad paisajística, generalmente se perciben como zonas que tienen un alto potencial para la regeneración urbana.	
<b>Datos para el indicador</b>	
1. Construcciones abandonadas o en desuso. 2. Construcciones en las que se evidencia abandono o la ausencia de mantenimiento	
<b>Evaluación</b>	
Su presencia y aumento se consideran negativos para el paisaje.	
<b>Fuente del indicador</b>	
Elaboración propia	

<b>NOMBRE DEL INDICADOR</b>	<b>CODIGO</b>
Superficie de uso comercial e institucional	AH-08
<b>Definición</b>	
Superficie ocupada por edificaciones, zonas de apoyo (parqueos, planteles o anexos) donde se desarrollan actividades comerciales, y para la prestación de servicios (salud, transporte, u otros institucionales).	
<b>Justificación</b>	
La demanda de infraestructura en las ciudades es permanente ante la diversificación de necesidades y de estrategias de desarrollo económico, esto implica la ampliación de áreas cubiertas por edificaciones que con el tiempo han sido ocupadas para otras funciones o donde se traslapan cambios en el paisaje. La presencia de estas actividades implica generalmente el consumo de recursos naturales y la generación de desechos ordinarios, especiales y peligrosos. Además, por su naturaleza, conllevan en algunos casos, usos como el parqueo vehicular y la rotulación, aspectos que inciden directamente sobre la calidad del paisaje.	
<b>Datos para el indicador</b>	
1. Área cubierta por infraestructura comercial local, supermercados, tiendas, almacenes, bares, restaurantes y hoteles. 2. Área ocupada por centros para la atención de salud pública y privada, servicios institucionales estatales, banca, cooperativas y asociaciones.	
<b>Evaluación</b>	
Su estabilidad se considera positivo, su aumento negativo para el caso de la ciudad de Golfito.	
<b>Fuente del indicador</b>	
Elaboración propia	

<b>NOMBRE DEL INDICADOR</b>	<b>CODIGO</b>
Superficie de uso industrial y de almacenamiento	AH-09
<b>Definición</b>	
Superficie ocupada por edificaciones donde se desarrollan actividades industriales y para el almacenamiento de bienes para la pequeña, mediana y alta escala de industrias productivas. Incluye actividades como la pesca artesanal y comercial, y las actividades de soporte al comercio marítimo y terrestre.	
<b>Justificación</b>	
La demanda de infraestructura para la producción industrial y almacenamiento de bienes e insumos es una actividad propia de las zonas portuarias. Especialmente aquellas como es el caso de la ciudad de Golfito, existe una flotilla importante de pesca comercial y se realiza el trasiego de combustibles y aceite de palma africana de manera industrial. La presencia de estas actividades implica generalmente el consumo de recursos naturales y la generación de desechos ordinarios, especiales y peligrosos, así como la presencia de infraestructura de soporte.	
<b>Datos para el indicador</b>	
Área cubierta por planteles o sitios para el acopio o el procesamiento de productos de la industria agrícola, ganadera, pesquera, manufacturera, entre otros.	
<b>Evaluación</b>	
Su estabilidad se considera positiva, mientras que su aumento como negativa.	
<b>Fuente del indicador</b>	
Elaboración propia	

<b>NOMBRE DEL INDICADOR</b>	<b>CODIGO</b>
Renovación urbana adaptativa	AH-10
<b>Definición</b>	
Acciones orientadas hacia la remodelación, modernización y conservación del tejido urbano. Se define como un mecanismo de mejoramiento de los centros urbanos, de la infraestructura pública para la prevención y reducción del riesgo por amenazas naturales, la recuperación de áreas urbanas deterioradas o en decadencia, la erradicación de tugurios y la rehabilitación de espacios urbanos como alternativas para el esparcimiento de la población (PRODUS, 2008).	
<b>Justificación</b>	
Las dinámicas urbanas son cambiantes, esto implica que debe compatibilizarse este cambio con la calidad de vida de las personas, para esto se generan respuestas mediante la remodelación, la modernización y la conservación de áreas, sitios y conjuntos de edificaciones. Este proceso es vital para la adecuación del paisaje y la ciudad a las necesidades de la población.	
<b>Datos para el indicador</b>	
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Infraestructura recientemente construida (al menos dos años) o en construcción para la recreación.</li> <li>2. Evidencia de intervenciones recientes (al menos dos años) o en proceso, ya sean públicas y privadas, para la conservación del patrimonio Urbano – Arquitectónico</li> <li>3. Evidencia de intervenciones recientes (al menos dos años) o en proceso, para la facilitar servicios de transporte, comercio y vialidad peatonal.</li> <li>4. Infraestructura recientemente construida (al menos dos años) o en construcción para la mitigación del riesgo por amenazas naturales.</li> </ol>	
<b>Evaluación</b>	
Su presencia y aumento se identifican como positivos para el paisaje.	
<b>Fuente del indicador</b>	
Elaboración propia	



<b>NOMBRE DEL INDICADOR</b>	<b>CODIGO</b>
Uso habitacional	AH-11
<b>Definición</b>	
Superficie ocupada por edificaciones de uso habitacional	
<b>Justificación</b>	
El uso de suelo habitacional en el paisaje implica la demanda de servicios básicos para la satisfacción de necesidades básicas, la presencia permanente de personas, la apropiación particular del espacio desde las posibilidades propias y la generación de impactos ambientales relacionados con el consumo de recursos del paisaje y la generación de impactos directos. En el caso de las ciudades conlleva la coexistencia de usos y actividades que añaden dinamismo y fortalece las relaciones ciudadanas para el uso del espacio y la intervención directa sobre el paisaje.	
<b>Datos para el indicador</b>	
1. Viviendas de uno o dos niveles 2. Edificios de apartamentos	
<b>Evaluación</b>	
Su estabilidad se considera como positiva, mientras que su aumento como negativa.	
<b>Fuente del indicador</b>	
Elaboración propia	

<b>NOMBRE DEL INDICADOR</b>	<b>CODIGO</b>
Tipologías constructivas no adaptadas	TC-12
<b>Definición</b>	
Edificaciones de uso habitacional, comercial, industrial, de servicios público o privada que no responden a la tipología reconocida como tradicional para el Paisaje en análisis, y que presentan elementos adaptativos no pasivos (aire acondicionado, polarizado de vidrios) y donde se incluyen otros de tipo decorativo propios de estilos introducidos, como columnas de concreto con motivos naturales, cornisas, tapicheles y ornamentación prefabricada.	
<b>Justificación</b>	
La tipología constructiva es un aspecto relevante del Paisaje Cultural, la inserción de tipologías no tradicionales en zonas reconocidas por su carácter histórico cultural, implican generalmente, la ruptura en la estructura del paisaje e incide sobre su calidad. Se espera al menos que las nuevas inserciones arquitectónicas y urbanas sean consecuentes con el contenido del tejido histórico e incorporen aspectos relacionados con las adaptaciones locales al contexto.	
<b>Datos para el indicador</b>	
1. Edificaciones habitacionales de interés social o en las que se utilizan elementos prefabricados de baja altura y con vanos de ventanas con superficies de vidrio fijo. 2. Edificaciones habitacionales construidas en concreto, con ventanas en vidrio fijo, tapicheles y elementos decorativos introducidos. 3. Edificaciones de uso comercial, institucional o de servicios construidas a partir de concreto, muros secos (firbrocimiento), con tapicheles, ventanas en vidrio fijo, elementos decorativos introducidos.	
<b>Evaluación</b>	
La presencia y aumento de estas tipologías se considera negativo.	
<b>Fuente del indicador</b>	
Elaboración propia	

<b>NOMBRE DEL INDICADOR</b>	<b>CODIGO</b>
Edificaciones tradicionales	TC-13
<b>Definición</b>	
Edificaciones de uso habitacional, comercial, industrial, de servicios e institucional público o privada que responden a la tipología reconocida como tradicional para el Paisaje en análisis, responden a los parámetros de repetición de tipologías en el uso y configuración arquitectónica que identifican a un territorio.	
<b>Justificación</b>	
La particularidad histórica de los asentamientos bananeros y la organización espacial única en el país que estos presentan, desde lo territorial hasta lo edificatorio, identifican en este caso el paisaje en análisis, su buen estado de conservación garantiza consistencia con el carácter histórico de la ciudad y consolida el ámbito cultural de su paisaje.	
<b>Datos para el indicador</b>	
1. Viviendas y edificaciones comerciales, institucionales, industriales y de servicios tradicionales del periodo de Enclave Bananero en las que se pueden evidenciar, inclusive, intervenciones consistentes con la tipología arquitectónica.	
<b>Evaluación</b>	
Su identificación y aumento se consideran positivos, su disminución es evaluada como negativa.	
<b>Fuente del indicador</b>	
Campesino, J. 2004. Centros Históricos Latinoamericanos, Patrimonio de la Humanidad, planificación, gestión y seguimiento efectivo de su conservación. (ICOMOS) Consejo Internacional en Monumentos y Sitios. España.	

<b>NOMBRE DEL INDICADOR</b>	<b>CODIGO</b>
Tipologías constructivas adaptadas	TC-14
<b>Definición</b>	
Edificaciones de uso habitacional, comercial, industrial, de servicios público o privada que responden a la tipología reconocida como tradicional para el Paisaje en análisis, y que presentan elementos adaptativos pasivos y donde se incluyen otros de tipo decorativo consecuentes con las tipologías tradicionales.	
<b>Justificación</b>	
La tipología constructiva es un aspecto relevante del Paisaje Cultural, la conservación de aspectos de escala, proporción relativos a las tipologías tradicionales, sin necesariamente reproducirlas, permite dar solidez en la estructura del paisaje e incide sobre su calidad.	
<b>Datos para el indicador</b>	
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Edificaciones en las que se incorporan elementos como aleros secundarios, madera en cerramientos, sistemas de ventilación pasiva.</li> <li>2. Edificaciones construidas a partir de materiales contemporáneos, pero en los que se incorporan elementos tipológicos de las tradicionales y guardan proporción con el entorno.</li> <li>3. Edificaciones que conservan o incluyen aspectos estéticos relativos a las tipologías tradicionales, especialmente aquellos decorativos en puertas y ventanas, barandas y aleros.</li> </ol>	
<b>Evaluación</b>	
Para el paisaje cultural se espera una existencia de esta condición, su disminución se considera negativa y su aumento positiva.	
<b>Fuente del indicador</b>	
Elaboración propia	

### Conservación del patrimonio natural

NOMBRE DEL INDICADOR	CODIGO
Cobertura de crecimiento secundario	ZV-15
<b>Definición</b>	
El crecimiento secundario corresponde al crecimiento natural que se presenta luego de una intervención drástica humana o producto de un desastre natural.	
<b>Justificación</b>	
Las zonas de regeneración o crecimiento secundario se consideran de importancia al facilitar la sucesión de especies que facilitan la presencia de fauna que sustenta procesos ecológicos necesarios para las zonas de bosque y la reproducción de especies de aves y mamíferos silvestres.	
<b>Datos para el indicador</b>	
Lotificaciones y sectores donde se evidencian plantas de familias como Piperaceae, Melastomastaceae, Rubiaceae, Cecropiaceae, Bombacaceae, Lauraceae, Anonaceae, entre otras reconocidas como pioneras en procesos de regeneración natural del bosque.	
<b>Evaluación</b>	
Se considera positiva la presencia de este indicador.	
<b>Fuente del indicador</b>	
Elaboración propia	

NOMBRE DEL INDICADOR	CODIGO
Area verde baldía o "Charral"	ZV-16
<b>Definición</b>	
Zonas en abandono donde se evidencia la regeneración de plantas sin que medien medidas de mantenimiento, son conocidas como "charrales".	
<b>Justificación</b>	
Las zonas anegadas o abandonadas, sean lotes baldíos se consideran espacios del paisaje que bajo condiciones de mantenimiento adecuados y sostenido, pueden aportar mejora en la calidad paisajística, generalmente se perciben como vacíos que especialmente en zonas urbanas tienen un alto potencial y que pueden ser percibidas de manera negativa por la población.	
<b>Datos para el indicador</b>	
1.Lotes baldíos urbanos 2. Predominancia de plantas del grupo de las gramineas.	
<b>Evaluación</b>	
Para el paisaje cultural se considera un aspecto negativo en tanto se asocia con el abandono de lotificaciones y la percepción de inseguridad.	
<b>Fuente del indicador</b>	
Elaboración propia	

<b>NOMBRE DEL INDICADOR</b>	<b>CODIGO</b>
Arboles en zonas urbanas	ZV-17
<b>Definición</b>	
Arboles (0 a 30 metros o más) y palmeras, que se encuentran en zonas urbanas, tanto en terrenos de propiedad privada, como zonas públicas.	
<b>Justificación</b>	
La cobertura arbórea facilita la existencia de corredores naturales para animales, de acuerdo con su ubicación generan confort en zonas de paso peatonal, son parte de la belleza escénica y potencian el acceso de las personas a espacios naturales.	
<b>Datos para el indicador</b>	
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Área en la que se identifican palmeras, árboles frutales y ornamentales en espacios urbanos.</li> <li>2. Superficie cubierta por árboles de más de 30 metros de altura.</li> </ol>	
<b>Evaluación</b>	
La presencia y el aumento de árboles se considera un aspecto positivo, su disminución negativo.	
<b>Fuente del indicador</b>	
Elaboración propia	

<b>NOMBRE DEL INDICADOR</b>	<b>CODIGO</b>
Jardines urbanos y privados	ZV-18
<b>Definición</b>	
Áreas en las que se identifican zonas en las que es evidente la intervención humana para el mejoramiento y el mantenimiento del paisaje, es decir, jardines privados y públicos, donde se hace manejo intencional de especies verdes y elementos urbanos, como fuentes, kioskos, cercas decorativas.	
<b>Justificación</b>	
La intervención humana para el embellecimiento y mantenimiento del paisaje supone una respuesta de calidad ambiental colectiva, el disfrute del espacio público y del privado, e indica el sentido de pertenencia y arraigo con el territorio.	
<b>Datos para el indicador</b>	
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Jardines domésticos</li> <li>2. Jardines urbanos</li> <li>3. Zonas verdes entre edificios manejadas como paisaje.</li> <li>4. Vías públicas con tratamiento de jardines.</li> </ol>	
<b>Evaluación</b>	
La presencia y el aumento se considera un aspecto positivo, su disminución negativo.	
<b>Fuente del indicador</b>	
Elaboración propia	

<b>NOMBRE DEL INDICADOR</b>	<b>CODIGO</b>
Franjas Verdes y Antejardines	ZV-19
<b>Definición</b>	
Arbustos cultivados sistemáticamente, con una altura controlada de no más de 1,2 metros, que son colocados para delimitar espacios públicos y propiedades privadas.	
<b>Justificación</b>	
Las franjas verdes de las aceras son necesarias para absorber la radiación solar y crear un ambiente más agradable para el peatón, además sirven al urbanizador para colocar rótulos de señalización, teléfonos públicos y trabajar el sistema de alcantarillado y electricidad sin necesidad de romper el pavimento. Evitan que el peatón circule al borde del tráfico vehicular y le dan la sensación de estar más protegido del paso de los vehículos. (PRODUS, 2009,p.24.) Toda calle deberá contar con acera y franja verde a ambos lados (PRODUS, 2009,p.81.)	
<b>Datos para el indicador</b>	
Franjas verdes en aceras, generalmente cubiertas con césped o arbustos.	
<b>Evaluación</b>	
La presencia y el aumento se considera un aspecto positivo, su disminución negativo.	
<b>Fuente del indicador</b>	
Elaboración propia. PRODUS. 2009. Plan Regulador Cantonal de Golfito. Reglamento de Zonificación. San José, Costa Rica. Universidad de Costa Rica.	

<b>NOMBRE DEL INDICADOR</b>	<b>CODIGO</b>
Área cubierta de Bosque	BO-20
<b>Definición</b>	
Ecosistema nativo o autóctono, intervenido o no, regenerado por sucesión natural u otras técnicas forestales, que ocupa una superficie de dos o más hectáreas, caracterizada por la presencia de árboles maduros de diferentes edades, especies y porte variado, con uno o más doseles que cubran más del setenta por ciento (70%) de esa superficie y donde existan más de sesenta árboles por hectárea de quince o más centímetros de diámetro medido a la altura del pecho (DAP). Ley Forestal, N°7575.	
<b>Justificación</b>	
La cobertura de bosque indica la existencia de un ecosistema que puede sustentar la existencia de fauna y flora silvestre, tiene impacto positivo en la deuda de carbono y se asocia con el concepto de belleza paisajística.	
<b>Datos para el indicador</b>	
1. Estratificación del dosel de los árboles. 2. Densidad y diversidad de especies (forma de hojas, tonalidades y forma de la copa).	
<b>Evaluación</b>	
La presencia y el aumento de árboles se considera un aspecto positivo, su disminución negativo.	
<b>Fuente del indicador</b>	
Elaboración propia	

<b>NOMBRE DEL INDICADOR</b>	<b>CODIGO</b>
Superficie visible de Manglar	BO-21
<b>Definición</b>	
Representa la cobertura de bosques de manglar.	
<b>Justificación</b>	
La cobertura de los bosques de manglar constituye una barrera natural que protege al área marina costera de los impactos de marea, de los desastres naturales y componen espacios para la reproducción de la fauna marina, su presencia en los enclaves urbanos implica retos para su manejo ya que también representan un recurso de aprovechamiento económico.	
<b>Variables del indicador</b>	
1. Cobertura de manglar en la franja costera 2. Plantas de manglar aisladas en zonas de playa y en asentamientos humanos dispersos	
<b>Evaluación</b>	
La presencia y el aumento se considera un aspecto positivo, su disminución negativo.	
<b>Fuente del indicador</b>	
Elaboración propia	

<b>NOMBRE DEL INDICADOR</b>	<b>CODIGO</b>
Suelo bajo categoría de Área Silvestre Protegida	SL-22
<b>Definición</b>	
Área total identificada que corresponde a alguna categoría de protección estatal o privada, ya sea de bosques o humedales, y según el decreto correspondiente.	
<b>Justificación</b>	
La protección de áreas naturales de valor ecológico supone la intención por conservar los recursos naturales, y para el caso de los paisajes culturales el componente patrimonial que dá carácter propio a la estructura del paisaje mismo. Es además una respuesta a la necesidad de permitir la consolidación de unidades de paisaje de valor ambiental y cultural, como lo son los bosques y los humedales.	
<b>Datos para el indicador</b>	
1. Mapa o imagen georeferenciada donde se muestran los límites de los decretos ejecutivos que crean las Áreas Silvestres Protegidas.	
<b>Evaluación</b>	
La presencia y el aumento se considera un aspecto positivo, su disminución negativo.	
<b>Fuente del indicador</b>	
Elaboración propia	

<b>NOMBRE DEL INDICADOR</b>	<b>CODIGO</b>
Construcciones y movimientos de tierra en suelos de protección	SL-23
<b>Definición</b>	
Asentamientos privados y públicos de uso habitacional, comercial e institucional así como infraestructura urbana y zonas con movimientos de tierra, en zonas donde la categoría de suelo se considera como de protección debido a sus características.	
<b>Justificación</b>	
La ocupación urbana en suelos de protección sugiere un aspecto de gestión del territorio y del paisaje, en vista de los riesgos (deslizamiento y baja sismo resistencia) que implica la construcción en suelos no aptos, el impacto paisajístico y la importancia de la conservación de las coberturas de bosque en zonas de ladera para la protección de nacientes y la mitigación de los efectos de la erosión.	
<b>Variables para el indicador</b>	
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Edificaciones tradicionales y contemporáneas construidas o en proceso de remodelado o construcción en suelos con categoría de protección.</li> <li>2. Infraestructura urbana (iluminación pública, amoblado urbano, vías vehiculares y peatonales) identificada en suelos con categoría de protección.</li> <li>3. Suelos categoría VII y VIII identificados</li> <li>4. Planteles y zonas de remoción de tierra en suelos con categoría de protección</li> </ol>	
<b>Evaluación</b>	
Se considera un aspecto negativo su identificación y aumento.	
<b>Fuentes del indicador</b>	
Elaboración propia MIRENEM – MAG. 1994. Metodología para la Determinación de la Capacidad de Uso de Tierras. Costa Rica. Decreto N° 23214-MAG-MIRENEM.	

<b>NOMBRE DEL INDICADOR</b>	<b>CODIGO</b>
Suelos de protección sin bosque	SL-24
<b>Definición</b>	
Suelos considerados, por sus características topográficas principalmente, que se identifican con ausencia de cobertura boscosa.	
<b>Justificación</b>	
La ciudad de Golfito está bordeada en su sector Norte por una fila montañosa que se eleva hasta poco más de los 500m.s.n.m., esta condición genera fuertes pendientes que de acuerdo con la legislación nacional se consideran bajo la categoría de suelos de protección protegidos bajo la categoría de refugios tanto estatales como privados. La ausencia de cobertura boscosa implica una alta vulnerabilidad por erosión de los suelos, y la consecuente afectación en la estabilidad de las laderas que bordean a la ciudad.	
<b>Variables para el indicador</b>	
Zonas visibles en laderas o zonas de protección de cursos de agua donde no se identifica la presencia de cobertura boscosa.	
<b>Evaluación</b>	
La presencia y aumento de este indicador se considera un aspecto negativo para el paisaje.	
<b>Fuentes del indicador</b>	
Elaboración propia	

<b>NOMBRE DEL INDICADOR</b>	<b>CODIGO</b>
Contaminación visible en cuerpos de agua	CV-25
<b>Definición</b>	
Se comprende como el área apreciable a escala humana del mar, ríos y quebradas, tanto naturales como artificiales en la que puede apreciarse contaminación.	
<b>Justificación</b>	
En paisajes asociados a ambientes marino costeros , especialmente aquellos asociados directamente con asentamientos humanos están sujetos a contaminación por sustancias químicas, como combustibles y aceites, y residuos sólidos, la presencia de estos residuos en el área apreciable se considera un aspectos negativo para la calidad ambiental del paisaje.	
<b>Datos para el indicador</b>	
1. Residuos sólidos flotantes. 2. Aceites y combustibles flotantes.	
<b>Evaluación</b>	
<b>Fuente del indicador</b> Elaboración propia	

<b>NOMBRE DEL INDICADOR</b>	<b>CODIGO</b>
Residuos sólidos visibles	CV-26
<b>Definición</b>	
Se comprende como el área apreciable a escala humana en tierra, en la que puede apreciarse la presencia de residuos sólidos ubicados en sitios públicos no indicados o equipados para su disposición, como vías peatonales, vehiculares o bordes de propiedades.	
<b>Justificación</b>	
El manejo inadecuado de residuos sólidos se ha reconocido como un problema ambiental en Costa Rica, y la disposición en sitios públicos es una práctica habitual en algunas comunidades. La presencia de esta situación se considera negativa para la calidad ambiental del paisaje cultural.	
<b>Datos para el indicador</b>	
1. Residuos sólidos en vías peatonales y vehiculares 2. Residuos sólidos en bordes de propiedades y viviendas u otras edificaciones	
<b>Evaluación</b>	
<b>Fuente del indicador</b> Elaboración propia	