

# Los colores que no vemos...

Julio Solís Moreira<sup>1</sup>

La selección del título de esta ponencia no es una casualidad, es una invitación a tener en cuenta. Quisiera señalar como primer argumento, que cuando nos enfrentamos al entendimiento de la realidad estamos rodeados de diversos condicionantes que son significativos en la selección de temas y problemas de investigación social. En el trayecto de nuestras vidas nos han educado o esculpido **la mirada**, entiéndase esto, como la incorporación subjetiva de ciertas formas de ver el mundo, formas recreadas desde las relaciones sociales primarias (familiares, de barrio, las relaciones cotidianas, entre otras), hasta los procesos formativos institucionales (escuela, colegio, universidad), relaciones que están referidas a la **posición social** en la que hemos nacido, el estrato socio-económico, la zona geográfica de residencia.

Conjuntamente a lo anterior, hemos heredado conocimientos de nuestros antecesores, saberes que no son iguales para todos, esto porque nuestros sentidos aprehenden y seleccionan diferenciadamente la gran cantidad de los estímulos sociales, visuales, cognitivos que recibimos del entorno. Estos estímulos se convierten con el tiempo en percepciones subjetivas y afectan nuestras escogencias personales, en este caso particular, se refleja en la selección de los temas de investigación, que pueden ser **más o menos cercanos o significativos y apasionarnos** tanto que podemos seleccionarlos como inquietudes para una tesis o una investigación.

Si bien las percepciones subjetivas son primordiales en la selección de los temas<sup>2</sup>, solas no son suficientes cuando queremos investigar en profundidad los problemas complejos de la realidad social<sup>3</sup>, y por tal limitación es que se han creado ciertas **reglas metódicas**<sup>4</sup> para la generación de conocimiento.

De manera preliminar hay que señalar que la existencia de esas reglas es vital, pues nos ayudan a **ordenar los argumentos y los supuestos** que tenemos sobre los temas seleccionados, sirven para organizar aspectos fundamentales de la investigación como son, la presentación del contexto del tema (la historia del tema y sus antecedentes), los conceptos (teóricos y operativos), la selección de los objetivos, la metodología y la escogencia de las fuentes empíricas (estadísticas, archivos, entrevistas, grupos focales, etc.); herramientas que usaremos en la fundamentación y validación de nuestras investigaciones.

---

<sup>1</sup> Sociólogo e Investigador en el Programa de Cultura Local Comunitaria y Sociedad Global (PROCULTURA) del Centro de Investigación en Cultura y el Desarrollo (CICDE). Correo: [jsolis@uned.ac.cr](mailto:jsolis@uned.ac.cr)

<sup>2</sup> Se podría decir, que la **selección de un tema** es el primer paso en una investigación, implica tomar algún hecho o fenómeno existente en la sociedad para estudiarlo, puede ser una inquietud del investigador o una inquietud de alguna disciplina. Usando la experiencia de este seminario un ejemplo de temas pueden ser: pueblos indígenas, organizaciones campesinas, movimientos de mujeres, juventud, espacios urbanos, economía familiar.

<sup>3</sup> Bourdieu (1985) señala que la investigación científica se organiza en torno de **objetos construidos** que difieren con aquellas unidades delimitadas por la percepción ingenua.

<sup>4</sup> Reglas ampliamente discutidas en el debate académico, desde diversas perspectivas (cualitativa, cuantitativa, enfoques mixtos) y enfoques (inductivos y deductivos, macro y micro sociales, dialecticos, analíticos, formales, empíricos, etc.). Estas condiciones tienen que ver a su vez con la cuestión central del **método**, cuya función es ser “[...] un momento intermedio nacido de la teoría científica y regulador de la elección y manejo de las técnicas, de acuerdo siempre con la perspectiva epistemológica previa.” (Alonso, 2002, p.24).

## Dilemas en el abordaje de la investigación.

Antes de entrar en la discusión de algunas reglas operativas que pueden ser útiles para la selección de los temas de investigación y la problematización de los mismos, quisiera señalar algunas premisas.

Un primer señalamiento es que la **realidad no es transparente**, esto significa, que no podemos observar todos los fenómenos y procesos que en ella se dan; por lo *tanto hemos de abordarla metódicamente a través de investigaciones*, que a su vez son una forma de ordenar la realidad.

Asimismo, cuando seleccionamos un tema para investigarlo lo estamos problematizando o poniendo en duda, interrogando cuáles son sus orígenes, pues queremos develar algo que no sabemos enteramente o que aspiramos a estudiarlo en profundidad. Esta postura nos obliga a hacer una reflexión crítica de los fundamentos que nos han heredado por la tradición en las relaciones sociales -primarias e institucionales- antes señaladas.

Para lograr develar las cosas que no sabemos con precisión sobre un tema hay que poner un especial acento en la necesidad **de ir más allá de las reflexiones particulares hacia visiones generales**.<sup>5</sup> Alfred Schutz (2003) nos ayuda, cuando plantea que tenemos concepciones en un **primer orden**, que son fenoménicas y están en lo inmediato, lo empírico, lo cotidiano, el diario vivir, pero también señala que tenemos a mano unas reflexiones o concepciones de **segundo orden** que derivan de la investigación y observación metódica de la realidad, aquellos saberes a mano que nos han enseñado en el curso de nuestros estudios (las lecturas, los artículos, las investigaciones que hemos leído), saberes que hemos de aprovechar para tratar de generalizar o abstraer esas concepciones que tenemos de primer orden.

Los mecanismos propuestos, de percepción (de primer orden) y concepción (de segundo orden) tienen que ver con problemas, dudas y presupuestos, de lo que deseamos validar en la realidad social. Los presupuestos son unas ideas<sup>6</sup> incorporadas de lo que suponemos es la realidad y tenemos que asumirlos con seriedad, hay que hacerlos presentes en la escogencia de los temas, ya que estos presupuestos tienen un origen: político, personal, ideológico, académico, disciplinario, etc.

Otro elemento particular a tener en cuenta es, que esos presupuestos que tenemos sobre el mundo tienden a generar ciertas "**rutinas discursivas**", esto se da porque las teorías, las metodologías y los procedimientos de abordaje de la realidad se han estandarizado. Lo anterior se evidencia pragmáticamente cuando elegimos metodologías de investigación que se han validado en otras investigaciones, también seleccionamos ciertos temas, problemas, marcos analíticos o teóricos que pueden surgir como "agendas" y hasta "modas" académicas en la investigación de la realidad social.

Lo anterior plantea algunos dilemas de abordaje metodológico (problemas, dudas, presupuestos y rutinas discursivas), que han de evitarse para no caer en un automatismo en la selección del método de investigación, esto debido a que la realidad es dinámica y

---

<sup>5</sup> Muchos de los temas que investigamos tienden a ser procesos amplios, por ejemplo: los fenómenos económicos asociados a la globalización, las migraciones regionales, los problemas de la salud global y salud pública en la región, las relaciones urbanas y rurales, el funcionamiento del Estado de derecho moderno. En fin, son temas que tienen un origen contextual más amplio, general.

<sup>6</sup> Valoraciones, representaciones, imaginarios, tradiciones, prácticas.

por ello la investigación tiene que enfocarse a la construcción de objetos en su especificidad y complejidad.

Así por ejemplo: si concebimos una investigación cualitativa no solo podemos hacer entrevistas sino que se pueden hacer: grupos focales, entrevistas en profundidad, historias de vida, representaciones gráficas (fotografías, dibujos), observaciones participantes, análisis hermenéutico; de igual manera con lo cuantitativo, que no implica solo hacer un cuestionario, sino que se pueden incluir diversas fuentes: como los censos, sistemas de georreferenciación, insumos del análisis de redes sociales, bases de datos, etc.

Lo que acá quiero señalar es que asumimos ciertos criterios de validez en nuestros supuestos y aplicamos instrumentales que han sido usados con el tiempo y que van legitimando un tipo de conocimiento, como diría Foucault (1992) aquellos **procedimientos** de exclusión en el orden discursivo lo que es “**verdadero**” y lo que es “**falso**”<sup>7</sup> en la sociedad. Tales procedimientos hay que explicitarlos, para no caer ingenuamente ante prejuicios o sesgos cognitivos<sup>8</sup>, por ello la necesidad de exponer los argumentos y valores propios ante la mirada de otros colegas.

Bourdieu, Chamboredon y Passeron (1985, p.27) nos previenen frente a las disyuntivas formuladas (los prejuicios cognitivos derivados de las rutinas discursivas, la percepción ingenua y el sentido común), con el postulado de la **vigilancia epistemológica**, invitándonos a hacer uso de **técnicas de ruptura** para superar ciertas ilusiones, como la creencia del saber inmediato y la ilusión de la transparencia. Plantean ir más allá de la simple observación, la opinión o percepción, cuando se han de explicar los hechos sociales, para ello es necesario definir objetos de investigación que se construyen alrededor de los conceptos (categorías científicas) que pueden superar a las nociones comunes.

Frente a los dilemas presentados, es recomendable estar atentos ante nuestras escogencias, ya que las formas y los métodos que seleccionamos para abordar los temas de investigación no son los únicos para interpretar la realidad, sino que hay una diversidad de abordajes que al final de cuentas son construidos por nosotros, seres humanos, que podemos esquivar algunos detalles. Usando la metáfora de esta ponencia, podemos no ver algún color, en la diversidad de matices que es la realidad.

### **Condiciones metodológicas para la selección de los temas y la formulación de los problemas en la investigación.**

Teniendo en cuenta las premisas anteriores, hay un elemento operativo a reflexionar: en muchas de las investigaciones que diseñamos no podemos explorar enteramente las cosas que se nos vienen a la mente o el sistema completo de las relaciones sociales existentes (realidad que no podemos olvidar), esta situación se da por cuestiones de recursos, de alcance de la investigación y de las poblaciones.

Aunque no se puede seleccionar en sentido estricto la totalidad de los objetos y sujetos existentes cuando investigamos o reflexionamos sobre una inquietud debemos especificar

---

<sup>7</sup> También señala Foucault (1992) que hay procedimientos de exclusión, de la sexualidad y la de la política, de la razón y la locura.

<sup>8</sup> Los prejuicios cognitivos, son sesgos que pueden derivar de falacias formales, de ideas fijas (prejuicios) sobre el orden social, un ejemplo es la discriminación en todos sus tipos (racismo, machismo, xenofobia, sexismo, homofobia).

algunos factores y justificarlos, pues serán una fuente de verificación para que otros investigadores y colegas comprendan el procedimiento de lo que estamos abordando.

Para poder seleccionar y especificar los factores señalados hay que empezar por establecer ciertas reglas y pasos metódicos, como son:

– **La revisión bibliográfica del tema seleccionado**

A esto se le llama el estado de la cuestión o del arte, y es la revisión de la producción académica existente, los antecedentes, los datos estadísticos, las investigaciones previas, las discusiones conceptuales entre otras fuentes de información.

– **Formulación del problema.**

Siguiendo la reflexión anterior se ha de señalar un momento fundacional del diseño de investigación, como es, la formulación del problema. Para esta etapa se ha de **tener un tema más o menos claro**, o un fenómeno social de interés particular; pero como esto no es suficiente hay que enfrentar el tema a ciertos pasos, como son, la justificación, contextualización, la factorialización, la problematización, el dimensionamiento. El planteamiento del problema tiene como finalidad la búsqueda **del núcleo problemático**, que es el sector de la realidad que se pretenderá analizar en las investigaciones. (Ver el Diagrama 2).

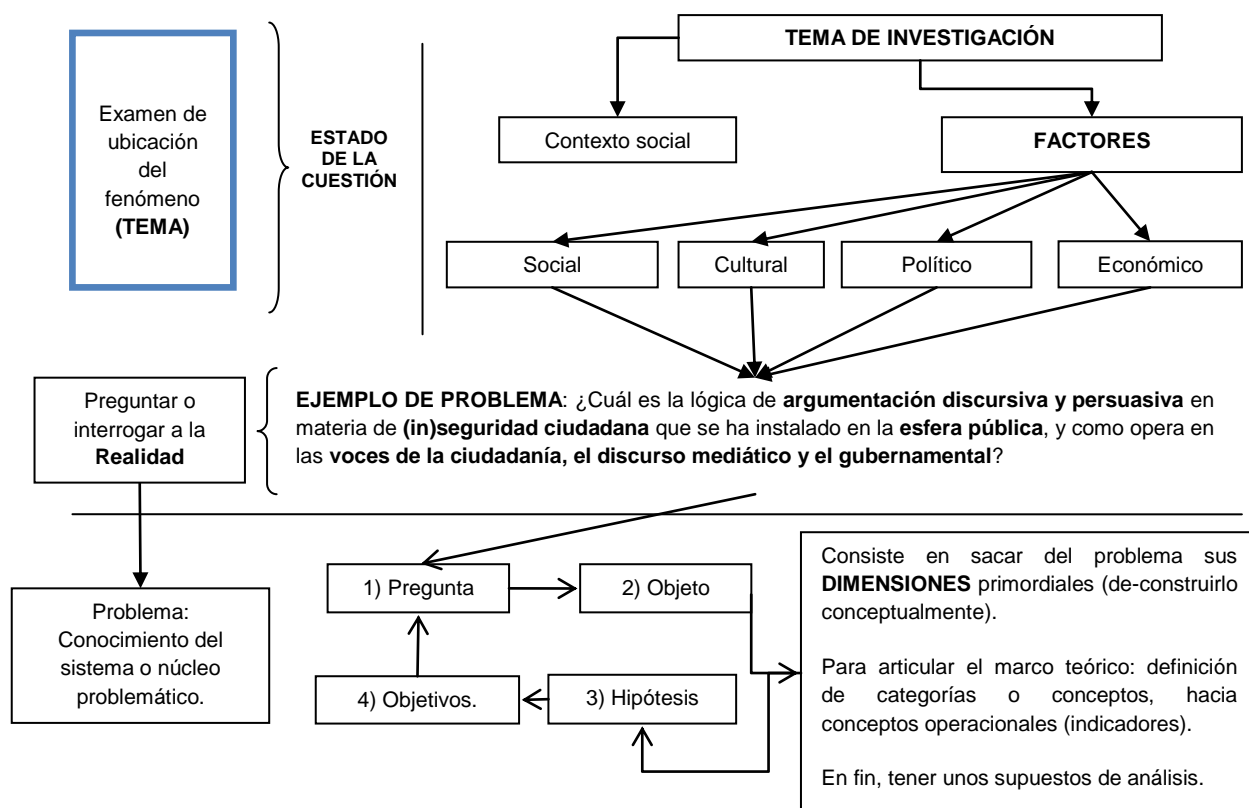
- **Justificación:** se aborda la pertinencia temática, disciplinaria, también se señala la importancia y validez de estudiar el tema, para llegar a convertirla en un objeto de investigación. En este punto se ha de convencer argumentativamente al público de la jerarquía del tema seleccionado.
- **Contextualización:** se exponen las condiciones histórico-sociales de la temática a ser investigada, los antecedentes históricos y los que se ha investigado en el tema. Es un esfuerzo por ver el origen del tema.
- **Factorialización:** se analizan ciertos factores que presenta el fenómeno o tema a investigar, su vinculación temática y analítica. Ejemplos de factores: social, político, económico, comunal, ambiental, organizativo, criminológico, educativo, institucional, urbano, rural, etc.).
- **Problematización:** se da luego de esbozar los factores anteriores, y se plantean cuales puntos del tema van a ser problematizados, interrogando algún sector de la realidad. La problematización en si misma sirve para justificar el valor de la investigación y el aporte que se quiere hacer.

Puntos básicos para la definición de un problema son:

- ✓ **Relación entre dos o más conceptos observables:** seleccionar regularidades empíricas o variables que sean operacionalizables, que sean observables a través de **categorías** en el caso de investigaciones de corte cualitativo, y **variables e indicadores** si es una investigación de corte cuantitativo.
- ✓ **El problema ha de ser planteado como pregunta.**

- ✓ Que sea posible aplicarle prueba empírica a los conceptos y las unidades de análisis. Ejemplos de unidades de análisis: discursos, actores, organizaciones, políticas, territorios, barrios, ciudades, etc.

Diagrama 1. De la formulación del problema, al objeto de estudio.



Fuente: elaboración propia.

- **Dimensionamiento (creación de dimensiones de análisis):** este paso se da cuando se de-construye el problema y se lo lleva al ámbito de la profundidad teórica a nivel general<sup>9</sup>, se plantean las relaciones entre los conceptos y su vinculación con el tema de investigación<sup>10</sup>.

Para lograr dimensionar el problema surgido del tema también es necesario hacer una indagación teórica, según Tecla (2006), con el marco teórico se **permite ubicar el tema con el objeto de investigación** dentro del conjunto de las teorías existentes, y es a la vez: “[...] una descripción detallada de cada uno de los elementos de la teoría que serían directamente utilizados en el desarrollo de la investigación.”

El dimensionamiento implica el paso final en **la construcción del objeto de estudio**: un postulado que integra los intereses teóricos (dimensiones analíticas), los elementos

<sup>9</sup> Se enfrentan los conceptos iniciales sugeridos por las lecturas y el estado de la cuestión, frente a un modelo teórico, para así lograr una mayor generalidad analítica sobre el problema y para que este no quede en el mero fenómeno.

<sup>10</sup> Si bien formalmente las dimensiones son analíticas, hay que tener además, una conciencia social del problema, una interiorización de los fines y aplicaciones de la investigación.

problemáticos y una metodología<sup>11</sup>: esto comúnmente se presenta por medio de objetivos, generales y específicos, también se puede hacer uso de las hipótesis en el caso de investigaciones de corte causal.

Se podría plantear que el objeto de estudio se estructura al problematizar un tema, para luego, construir un objeto como principio formal con aquellos conceptos de segundo orden los cuales tienen origen teórico abstracto donde la metodología sería la forma de indagar (metódicamente) los objetivos o hipótesis, en fin es una guía para la exposición de las pruebas.

En este sentido, la metodología, serían los **procedimientos** de recolección y sistematización de la evidencia (metodología cuantitativa o metodología cualitativa). Según Sautu (2005), la metodología está conformada por técnicas de investigación que nos acercan a la **evidencia empírica** y a diversas fuentes de información (primaria, secundaria) de una forma articulada, lógica y coherente con la teoría y con los **objetivos de investigación**.

En las investigaciones concretas, se plantea la estrategia metodológica como un plan en el que se implementarán un corpus de técnicas para crear elementos observables (de los conceptos), para responder a las hipótesis u objetivos y dimensiones de análisis seleccionadas en la construcción del objeto.

#### **Resumen de condiciones y pasos necesarios para llegar a la construcción de un objeto**

- ✓ **Selección de un tema o un fenómeno:** conocimiento de la realidad empírica inmediata.
- ✓ **Búsqueda de documentación:** estado de la cuestión o del arte.
- ✓ **Delimitación del problema:** justificación, contextualización, factorialización, problematización, dimensionamiento y ubicación temporal-espacial.
- ✓ **Criterios analítico-teóricos:** perspectivas y conceptos teóricos.
- ✓ **Selección del universo de estudio o la selección de unidades de análisis.**
- ✓ **Selección de objetivos o hipótesis.**
- ✓ **Construcción de la metodología.**
  - **Selección de las técnicas y construcción de los instrumentos:** entrevistas, cuestionarios, plantillas, uso de programas de software.
  - **Estrategias de análisis de los datos** (análisis del discurso y de contenido, reflexiones a partir de los marcos teóricos y las inquietudes surgidas de la experiencia de los equipos de investigación).

---

<sup>11</sup>“Una vez conformado el objeto de estudio, el método seleccionado empieza a sufrir transformaciones debidas a las reconsideraciones de las particularidades del objeto; ello da lugar a la construcción del llamado Proceso Metodológico, no como un elemento definitivo, sino como un proceso ejercitado en forma dinámica y adaptativa.” (Bello, 2009)

✓ **Sistematización y presentación de resultados.**

**Reflexiones finales.**

He planteado acá una discusión sobre las premisas y los dilemas surgidos en la investigación, para luego pasar a la presentación de un modelo esquemático que puede ser una guía para seleccionar y problematizar temas, pero he de señalar y advertir que no es el camino único. La investigación como señala Wright Mills tiene mucho de artesanía, esto quiere decir que construimos objetos a partir de nuestra biografía y un contexto particular, el conocimiento por más abstracto esta situado en una época.

La metáfora de los colores que no vemos, es una invitación a ver nuestras potencialidades y capacidades para abordar ciertos temas que están en la realidad social, al final de cuentas, para que nos arrojemos a la aventura de estudiarlos en su exuberancia.

**Bibliografía y textos de referencia.**

- Alonso, J. A. (2002). *Metodología*. Mexico DF: Editorial LIMUSA.
- Bello, F. (2009). *El proyecto de investigación como construcción de procesos*. Recuperado el 28 de mayo de 2009, de Revista Paradigma: <http://www.revistaparadigma.org.ve/Doc/Paradigma981/Art1.htm>
- Bourdieu, P., Chamboredon, J.-C., & Passeron, J.-C. (1985). *El oficio del sociólogo. Presupuestos epistemológicos*. Mexico DF.: Siglo XXI.
- Eco, H. (1999). *Como se hace una tesis*. España: Editorial GEDISA.
- Foucault, M. (1992). *El orden del discurso*. Buenos Aires: Tusquets Editores.
- Klimovsky, G., & Hidalgo, C. (sf). *La inexplicable sociedad. Cuestiones epistemológicas de las ciencias sociales*. Buenos Aires, Argentina: AZ Editora.
- Pacheco, A. T., & Flores, L. E. (1995). *La investigación como proceso de construcción del conocimiento*. Heredia, Costa Rica: Editorial de la Universidad Nacional (EUNA).
- Sampieri, R. H., Collado, C. F., & Lucio, P. B. (1998). *Metodología de la investigación* (2a ed.). Mexico DF: McGRAW-HILL.
- Sautu, R. (2005). *Manual de metodología: construcción del marco teórico, formulación de los objetivos y elección de la metodología*. Buenos Aires, Argentina: Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO).
- Schutz, A. (2003). *El problema de la realidad social*. Buenos Aires, Argentina: Amorrortu.
- Sierra Bravo, R. (1992). *Técnicas de investigación social. Teoría y ejercicios*. Madrid, España: Editorial Paraninfo S.A.